

**PROJEKT ROZVOJA FONDU NA PODPORU UMENIA**

**Vyhlasujem, že som spracoval projekt samostatne a projekt predstavuje  
pôvodné originálne riešenie.**

**19. jún 2015**

**Mgr. Mgr. Jozef Kovalčík, PhD.**

## ÚVOD

Fond na podporu umenia bol založený na to, aby dodal nové impulzy pre rozvoj umeleckej tvorby, rozmanitých foriem kultúry a kreatívneho priemyslu. Má sa stať ustanovitznou, ktorá bude synonymom transparentnosti, korektnosti a nezávislosti vo svojich rozhodovacích procesoch. Pre umelcov, kultúrnych pracovníkov, či výskumníkov má prinášať viac stability, predvídateľnosti, možnosti na realizáciu a finančných prostriedkov pre projekty. Ako verejnoprávna inštitúcia musí byť otvorenou, priateľskou a ústretovou voči svojim cieľovým skupinám majú na pamäti svoju primárnu, sprostredkovateľskú funkciu.

Uvedené charakteristiky som mal na pamäti pri formulovaní predkladaného projektu a pokladám ich za hlavné priority, ktoré by som rád vniesol do každodennej praxe a fungovania fondu. Za rovnako podstatný však pokladám aj širší spoločenský rámec a účel, či zmysel tejto inštitúcie. To znamená, aby podpora kultúry nebola nástrojom utvárania a reprodukcie sociálnych rozdielov, separovaných skupín, či neprístupných centier, ale naopak, aby bola dostupná širokej verejnosti a vytvárala priestor pre inklúziu čo najväčšieho počtu aktérov, ktorí majú ambíciu pôsobiť v kultúre, či umení. Rovnako tak vychádzam z presvedčenia, že podpora by mala byť proporčne rozdelená medzi jednotlivé segmenty pôsobnosti fondu s dôrazom na diverzifikáciu súčasných aj budúcich kultúrnych a umeleckých foriem.

Pri týchto postojoch a prioritách vychádzam aj z mojej doterajšej praxe a rozmanitých skúseností, ktoré som nadobudol z pôsobenia v neziskovom kultúrnom sektore, umeleckom školstve a výskumnej oblasti. Hneď po skončení štúdia filozofie som začal publikovať, venovať sa odborným prekladom a kurátorskej činnosti. Ako vysokoškolský pedagóg a výskumník na VŠVU, ale aj iných domácich a zahraničných školách, som mal možnosť zblízka spoznať realitu umeleckého vzdelávania. Na VŠVU som získal tiež cenné skúsenosti s riadiacimi funkciami, či už ako vedúci Sekcie vizuálnych a kultúrnych štúdií alebo na poste prorektora pre štúdium. Výrazne formovali moje chápanie kultúry aj odborné záujmy zacielené na problematiku vzťahu vysokej a populárnej kultúry, teóriu dizajnu a umeleckého vzdelávania. Spomenuté aktivity som sa usiloval konfrontovať medzinárodným dianím, a tým vnášať do domáceho kontextu nové a inšpiratívne podnety.

Doteraz som sa popri reflexii rôznych kultúrnych foriem snažil predovšetkým vzdelávať a vychovávať mladých umelcov a umelkyne. Ako riaditeľ Fondu pre podporu umenia by som sa rád extenzívnejšie napomohol rozvoju umenia a kultúry s dôrazom na priority, ktoré uvádzam v predkladanom projekte. Bude pre mňa cťou a potešením, ak budem môcť uvedené zámery realizovať a stať pri zrode tejto verejnoprávnej inštitúcie.

## OBSAH

ÚVOD ..... 2

**1. ZÁKLADNÁ ANALÝZA DOTERAJŠEJ PODPORNEJ ČINNOSTI Z VEREJNÝCH PROSTRIEDKOV V OBLASTI UMELECKÝCH AKTIVÍT, KULTÚRY A KREATÍVNEHO PRIEMYSLU V SLOVENSKEJ REPUBLIKE. STRUČNÉ POMENOVANIE ZÁKLADNÝCH UKAZOVATEĽOV A AKTUÁLNEHO KONTEXTU PODPORY UMENIA, KULTÚRY A KREATÍVNEHO PRIEMYSLU V EURÓPE ..... 4**

**2. NÁVRH ORGANIZAČNÉHO, FINANČNÉHO A SYSTÉMOVÉHO ZABEZPEČENIA HLAVNÝCH ČINNOSTÍ FONDU NA PODPORU UMENIA S DÔRAZOM NA POSTUPNOSŤ JEDNOTLIVÝCH ČINNOSTÍ FONDU V ROKU 2015 ..... 6**

**3. NÁVRH PRIORÍT PODPORNEJ ČINNOSTI FONDU A JEJ MOŽNÉ ZAMERANIE V JEDNOTLIVÝCH OBLASTIACH PODPORY NA NASLEDUJÚCICH 5 ROKOV ..... 8**

**4. PREDPOKLADY A PODMIENKY ZABEZPEČENIA FINANČNÝCH ZDROJOV FONDU A ZÁKLADNÉ VÝCHODISKÁ A PRAVIDLÁ JEHO HOSPODÁRENIA ..... 11**

**5. NÁVRH ZÁKLADNÝCH PRAVIDIEL A PODMIENOK PROCESU HODNOTENIA ŽIADOSTÍ A POSKYTOVANIA FINANČNÝCH PROSTRIEDKOV Z FONDU ..... 12**

**6. ĎALŠIE VLASTNÉ PODNETY K RIADENIU A ROZVOJU FONDU ..... 13**

**ZÁVER ..... 15**

**PRÍLOHY ..... 16**

# **1. ZÁKLADNÁ ANALÝZA DOTERAJŠEJ PODPORNEJ ČINNOSTI Z VEREJNÝCH PROSTRIEDKOV V OBLASTI UMELECKÝCH AKTIVÍT, KULTÚRY A KREATÍVNEHO PRIEMYSLU V SLOVENSKEJ REPUBLIKE. STRUČNÉ POMENOVANIE ZÁKLADNÝCH UKAZOVATEĽOV A AKTUÁLNEHO KONTEXTU PODPORY UMENIA, KULTÚRY A KREATÍVNEHO PRIEMYSLU V EURÓPE**

Podpora umeleckých aktivít z verejných zdrojov na Slovensku existovala už pred rokom 1989, realizovala sa prostredníctvom rôznych umeleckých fondov. Pri rozhodovaní o podpore z týchto zdrojov väčšiu úlohu ako odbornosť a umelecká relevantnosť hrala stranícka, rodinná, či skupinová príslušnosť. V každom fonde bolo pomerne dosť finančných prostriedkov, čo umožňovalo relatívny komfort pre umeleckú tvorbu podporovaných umelcov. Po zmene režimu bol modifikovaný aj systém pre podporu umenia z verejných zdrojov, v ktorom bolo výrazne menej financií. K určitej kompenzácii malo dôjsť prostredníctvom Fondu Pro Slovakia, ktorý vznikol v roku 1992 a bol zameraný na podporu kultúrnych aktivít. Fond fungoval ako samostatný subjekt desať rokov a potom prešiel opäť pod MKSR (ďalej len „ministerstvo“), v rámci reformy verejných financií. K zásadnejším zmenám došlo až v poslednom desaťročí, kedy sa postupne začali formovať jasnejšie a transparentnejšie pravidlá a zásady poskytovania dotácií z verejných zdrojov, rozhodujúcim v tomto smere bolo prijatie zákona č. 434/2010 Z. z., v ktorom sa presnili pravidlá poskytovania dotácií. No zlomový okamih nastal ešte roku 2009, kedy vznikol Audiovizuálny fond ako nezávislá verejnoprávna inštitúcia, ktorá efektívne podporuje audiovizíu, pričom sa stala príkladom poskytovania podpory aj pre ostatné segmenty kultúry a podnetom pre založenie Fondu na podporu umenia (ďalej len „fond“) na základe zákona č. 284/2014 Z. z. (ďalej len „zákon“).

Prerozdeľovanie finančných prostriedkov na podporu umenia a kultúry sa v súčasnosti realizuje prostredníctvom dotácií, o ktoré sa môžu žiadatelia uchádzať v rámci ôsmich programov rozčlenených podľa účelu použitia prostriedkov. Finančnú podporu možno žiadať výlučne na jeden kalendárny rok, pričom žiadosť sa dá podať na základe výzvy zvyčajne na sklonku roka predchádzajúcemu roku realizácie. Ak je žiadosť o podporu schválená, po uzavretí zmluvy sa žiadateľovi poskytnú finančné prostriedky. Spravidla sa tak deje v piatom až šiestom mesiaci daného roka. Táto prieluka medzi podaním žiadosti a čerpaním prostriedkov je značne problematická, pretože jednotlivci či združenia musia realizovať svoju činnosť bez toho, aby vedeli, či im bude poskytnutá podpora a v akej výške. Z tohto dôvodu je neraz realizácia projektu presunutá na druhú polovicu roka. Situáciu komplikuje aj fakt, že prijímatelia podpory musia projekt uzavrieť ešte v danom kalendárnom roku, pričom nemajú možnosť, aby ho realizovali rok, či dva po sebe. Dá sa povedať, že existencia vo finančnom provizóriu,

nutnosť uzavrieť projekt v kalendárnom roku a nemožnosť jeho viacročnej realizácie aj patria k najzávažnejším výhradám a nedostatkom doterajšieho systému pridelovania dotácií. Novovytvorený fond nebude priamo viazaný na štátny rozpočet, čím by sa mali uvedené problémy odstrániť a zvýšiť tak efektívnosť administrácie žiadostí.

Z hľadiska sumy vyčlenenej na podporu kultúry vo všetkých programoch v období medzi rokmi 2011 až 2015<sup>1</sup> možno sledovať nárast vyčlenených finančných prostriedkov vo všetkých programoch o **18,5%**. Ak sa z celkovej sumy vyčlenenej na podporu kultúry odpočíta čiastka vyčlenená na programy, ktoré nebudú spadať do pôsobnosti fondu,<sup>2</sup> tak nárast vyčlenených prostriedkov v uvedenom období predstavuje približne **10,1%**. V prípade, že sa čiastka očistí o dotáciu vyčlenenú na časovo obmedzený program *Európske hlavné mesto kultúry*, tak nárast vyčlenených finančných prostriedkov medzi rokmi 2011 až 2015 predstavuje **38,3%**.<sup>3</sup> Pri porovnaní vyčlenenej sumy na rok 2015 na všetky programy v budúcej pôsobnosti fondu a zákonom stanovenej sumy na rok 2016, možno konštatovať, že pôjde o medziročný nárast vyčlenených finančných prostriedkov o **20,5%**. Pri započítaní aj predpokladanej sumy, ktorá bude odvedená do fondu z hazardného priemyslu, pôjde o medziročný nárast finančných prostriedkov o približne **141%**. Prostriedky, ktoré fond prerozdelí teda budú výrazným impulzom pre slovenské umenie, kultúru a kreatívny priemysel.

Z hľadiska celkového počtu žiadostí a počtu podporených žiadostí v programoch, ktoré budú spadať do pôsobnosti fondu, možno taktiež v oboch prípadoch konštatovať nárast v období medzi rokmi 2011 až 2015. Kým v roku 2011 bolo podaných celkovo 3136 žiadostí o podporu, v roku 2015 to bolo 3227 (celkovo najviac žiadostí bolo v roku 2013 a to 3788). Omnoho výraznejší rozdiel možno identifikovať v náraste podporených žiadostí v uvedenom období. V roku 2011 to bolo 1542 podporených žiadostí o dotáciu, teda približne jedna polovica, v roku 2015 predstavoval počet podporených projektov 2111, čo je aj celkovo najviac za dané obdobie. Možno teda konštatovať, že v súčasnosti je celkovo poskytnutá finančná podpora približne **dvom tretinám žiadateľov**.<sup>4</sup> V trende znižovania podielu podaných a podporených žiadostí by mal pokračovať aj novovytvorený fond.

Podpora umenia a kultúry v Európe má v jednotlivých krajinách podobnú povahu, poskytuje sa spravidla prostredníctvom štátnych, ale aj mnohých súkromných fondov a nadácií, ktoré sú zamerané na jeden, či viaceré oblasti kultúry. V Českej republike má rozhodujúci

---

<sup>1</sup> Vybrané obdobie korešponduje s platnosťou súčasnej legislatívy, teda zákona č. 434/2010 Z. z..

<sup>2</sup> Podľa informácií zverejnených na webstránke ministerstva by do pôsobnosti fondu nemali spadať programy, ktorých účelom je ochrana, obnova a rozvoj kultúrneho dedičstva (súčasný dotačný program 1 a 2), ďalej programy podporujúce činnosť znevýhodnených skupín a kultúrne poukazy (súčasný dotačný program 6 a 8).

<sup>3</sup> Príloha č.1, tab.1 až 3.

<sup>4</sup> Podrobnosti v prílohe č. 1., tab. 4 až 8.

vplyv na pridelovanie financií pre kultúru *Státni fond kultúry ČR*; v Poľku podporuje umenie *Fundusz Promocji Twórczości* a na kultúrne aktivity sa zameriava *Narodowe Centrum Kultury* a *Adam Mickiewicz Institut*; v Maďarsku štát prideluje dotácie cez *Nemzeti Kulturális Alap* (Národný kultúrny fond), pričom v týchto krajinách podporuje kultúru a umenie aj *Vyšehradsky fond*. V Nemecku prerozdeľujú dotácie spolkové republiky a na federálnej úrovni je to *Kulturstiftung des Bundes* (Nemecká federálna kultúrna nadácia). Na severe Európy krajiny udeľujú podporu jednotlivo, ale aj cez *Nordic Culture Point*. Pokiaľ ide o medzinárodné fondy a networky, za najdôležitejšie možno označiť *Culture Action Europe* a *European Cultural Foundation*, no tiež *Res Artis* podporujúci mobility a rezidencie umelcov. Dôležitú úlohu pri podpore kreatívneho priemyslu v EU zohráva program Európskej komisie *Kreatívna Európa*.

## 2. NÁVRH ORGANIZAČNÉHO, FINANČNÉHO A SYSTÉMOVÉHO ZABEZPEČENIA HLAVNÝCH ČINNOSTÍ FONDU NA PODPORU UMENIA S DÔRAZOM NA POSTUPNOSŤ JEDNOTLIVÝCH ČINNOSTÍ FONDU V ROKU 2015

Fond je novovzniknutá inštitúcia, preto bude potrebné urobiť všetky nevyhnutné kroky k jeho plnému sfunkčneniu a uvedeniu do prevádzky. V prvom rade, v závislosti od výšky mimo-riadneho príspevku od ministerstva (vymedzeného v prechodných ustanoveniach zákona § 27, ods. 3), budú vyčíslené predpokladané náklady fondu na jednotlivé činnosti v roku 2015 a na základe nich bude vytvorený návrh rozpočtu na rok 2015, ktorý bude predložený na schválenie rade. Až na základe schváleného rozpočtu bude možné podrobne a s definitívnou platnosťou naplánovať jednotlivé činnosti na rok 2015, prípadne ich presunúť na nasledujúci rok 2016, kedy už budú vyčlenené prostriedky podľa zákona (3% z disponibilných zdrojov môžu byť použité na prevádzku fondu), no za nevyhnutné možno označiť nasledujúce úkony:<sup>5</sup>

1. V spolupráci s radou príprava podrobného **harmonogramu jednotlivých činností** na najbližší rok, s dôrazom na úkony a aktivity, ktoré je nutné vykonať do prvej výzvy na podávanie žiadosti, t. j. do novembra 2015.<sup>6</sup>
2. Zabezpečenie všetkých **právnych, registračných a/alebo informačných úkonov** a povinností nevyhnutných pre riadne fungovanie a činnosť fondu (ak ešte neboli vykonané pred nástupom riaditeľa do funkcie).
3. Plné **sfunkčnenie priestorov**, kde bude fond sídliť, vrátanie nákupu a zabezpečenia potrebného nábytku, kancelárskej techniky a všetkých potrieb nutných pre štandardnú pre-

<sup>5</sup> Jednotlivé úkony nie sú usporiadané podľa dôležitosti, ale podľa časovej nutnosti ich realizovania, pričom mnohé z nich bude potrebné riešiť paralelne. Presný časový harmonogram bude stanovený v súčinnosti s radou po dôkladnom oboznámení sa s tým, čo už bolo vykonané.

<sup>6</sup> Ako východisko môže poslúžiť aj predložený návrh činností.

vádzku inštitúcie a zabezpečenie vytvorenia takých pracovných podmienok, ako ich vyžadujú všetky platné normy, predpisy a nariadenia.

4. **Dohoda s ministerstvom** o spolupráci pri prechode dotačnej agendy na fond, prístupe k archívu žiadostí, zmlúv a všetkých potrebných materiálov; a dohoda o prípadnom využívaní webstránky ministerstva na zverejňovanie potrebných dokumentov do času, kým bude plne funkčná webstránka fondu.
5. Postupné prijatie **do pracovného pomeru zamestnancov** podľa finančných možností fondu na rok 2015 v súlade so zamestnaneckou štruktúrou (príloha č. 2); uzavretie spolupráce s externými poskytovateľmi služieb, na ktorých zabezpečenie nie je nevyhnutné mať zamestnancov v pracovnom pomere; rozdelenie agendy a úlohy medzi zamestnancov kancelárie fondu podľa schváleného organizačného poriadku fondu.
6. V závislosti od zákonom stanovených kompetencií, vypracovanie, príprava alebo vydanie potrebných vnútorných **predpisov, smerníc, usmernení a nariadení**, ktoré sú nevyhnutné pre riadne fungovanie a činnosť fondu. Jednotlivé dokumenty budú realizované v súlade s harmonogramom, ktorý bude vopred vypracovaný v závislosti od hierarchie dôležitosti daných materiálov.
7. Preveriť možnosti využívania súčasného **informačného systému** registrácie a spracovania žiadostí; v prípade nemožnosti jeho ďalšieho využívania či prispôbenia účelom fondu, bude nutné hľadať alternatívne riešenia.
8. Vytvorenie primerane reprezentatívnej **vizuálnej identity** a funkčnej **webstránky fondu**, na ktorej budú zverejňované informácie o činnosti organizácie podľa vypracovaného metodického pokynu o zverejňovaní informácií.
9. Vypracovanie návrhu podrobných **kritérií členstva v odborných komisiách** posudzujúcich žiadosti, ktoré následne prerokuje rada a schválí ich definitívnu podobu; v priebehu septembra 2015 bude následne zverejnená výzva na predkladanie kandidátov do odborných komisií; z kandidátov spĺňajúcich kritéria na členstvo v odborných komisiách vymenuje rada členov odborných komisií.
10. Vytvorenie návrhu záväznej **schémy podpornej činnosti pre rok 2016**, vrátane určenia počtu jednotlivých programov, maximálnej výšky podpory pre jeden projekt a prerozdelenia prostriedkov pre jednotlivé programy.
11. Vytvorenie návrhu **pravidiel pre predkladanie a pre hodnotenie žiadostí a zásad pre poskytnutie finančných prostriedkov** vo všetkých jej formách (dotácia, pôžička, štendium), ktoré budú následne predložené rade na pripomienkovanie a schválenie.

12. Vypracovanie **krátkodobých a strednodobých strategických cieľov fondu** a priority podpornej činnosti, ktoré budú predložené na prerokovanie a odsúhlasenie rade fondu. Prípravu materiálu by mala sprevádzať diskusia s odbornou verejnosťou, ktoré konštruktívne pripomienky by mali byť zakomponované do materiálu.
13. **Verejná prezentácia** činnosti a zámerov fondu pred zverejnením výziev na podávanie žiadostí o podporu.
14. Organizácia **školení pre žiadateľov** o zmenách v podpornom systéme fondu a nových možnostiach v poskytovaní podpory.

### **3. NÁVRH PRIORÍT PODPORNEJ ČINNOSTI FONDU A JEJ MOŽNÉ ZAMERANIE V JEDNOTLIVÝCH OBLASTIACH PODPORY NA NASLEDUJÚCICH 5 ROKOV**

Priority podpory fondu a ich zameranie by mohli vychádzať a kontinuálne nadviazať na dokument *Stratégie rozvoja kultúry Slovenskej republiky na roky 2014-2020*<sup>7</sup> (ďalej *stratégia rozvoja kultúry*). Materiál rámcovo popisuje stav jednotlivých segmentov súčasnej kultúry na Slovensku, no rovnako obsahuje návrhy priorít a opatrení, ktoré by mohli napomôcť rozvoju všetkých kultúrnych oblastí. V prvom rade identifikuje silné stránky kultúry, ku ktorým patria najmä diverzita kultúrneho dedičstva, široká sieť kultúrnych inštitúcií a umeleckých škôl, systém podpory kultúry a v neposlednom rade aj ľudský kapitál. Uvedené pozitíva možno pokladať za bázu, z ktorej by mohli vychádzať aj základné priority fondu, hoci tie by mali primárne reagovať najmä na slabé stránky slovenskej kultúry pomenované v stratégii rozvoja kultúry. Fond nemôže priniesť riešenie pre všetky problémy vzhľadom na svoju reálnu pôsobnosť, no reagovať by mohol najmä na nesystémovú podporu novej tvorby; absenciu systematického výskumu v oblasti kultúry; slabý rozvoj kreatívneho priemyslu; vágnu stratégiu domácej a medzinárodnej prezentácie kultúry, nízku efektivitu riadenia kultúrnych inštitúcií a napokon nízky dôraz na výchovu ku kultúre a tým aj dopyt po jej produktoch. Vychádzajúc z problémov zadefinovaných stratégiou rozvoja kultúry, by mohli byť priority fondu v jednotlivých oblastiach kultúry konkretizované nasledovne:

**1. Tvorba umeleckých diel** – malo by ísť o prvoradú prioritu fondu, keďže bez kvalitnej umeleckej tvorby nie je možný rozvoj profesionálnej ani amatérskej kultúry. Pre uskutočnenie tejto priority napomôže celkové navýšenie finančných prostriedkov, no rovnako nové formy podpory, t. j. podpora realizácie umeleckých diel, udeľovanie štipendií pre umelcov a financovanie viacročných projektov. V tejto oblasti sú kľúčové nasledujúce priority:

---

<sup>7</sup> Stratégie rozvoja kultúry Slovenskej republiky na roky 2014-2020, MKSR, 2014.



- Podpora tvorby začínajúcich umelcov a absolventov vysokých škôl, ktorí opúšťajú umeleckú prax kvôli nedostatku prostriedkov a možností na sebarealizáciu, no rovnako tých tvorcov, ktorí sa chcú vrátiť k vykonávaniu umeleckej činnosti.
- Podpora vzniku nových umeleckých iniciatív – umeleckých skupín, divadelných, tanečných, hudobných zoskupení a súborov, ktoré by vytvárali bázu pre tvorbu umeleckých diel. Zvýšila by sa efektivita využívania existujúcej infraštruktúry a vytvorili by sa podmienky pre kreovanie nových inštitúcií – divadiel, galérií, koncertných sál, rezidenčných centier, ale aj polyfunkčných priestorov zoskupujúcich viacero aktivít a oblastí kultúry.
- Možnosť žiadať o podporu samostatne na proces tvorby umeleckého diela (vrátane prekladateľskej činnosti) a zvlášť na prezentáciu, vydanie, či publikovanie výsledného diela, či súboru prác a ich následnú distribúciu. Koncentrácia iba na jeden typ aktivity by mohla zvýšiť úroveň jednak umeleckých výstupov, ale aj kvalitu prezentácií a publikácií.
- Podpora multimediálnych diel, ktorá by mohla mať podobu podprogramu.
- Podpora spolupráce umelcov rôznych vekových kategórií, čím by sa výraznejšie posilnila medzigeneračná výmena, súdržnosť a solidarita, ktoré neraz v kultúre výrazne absentujú.

**2. Výskum v oblasti kultúry** – podpora systematického výskumu v oblasti kultúry je nevyhnutným predpokladom rozvoja, kvalitnej prezentácie a kritickej reflexie všetkých foriem kultúry, preto by mohla patriť k základným prioritám fondu.<sup>8</sup> Nové formy podpory aj tu umožňujú podporu viacročných projektov, či postupnú podporu realizácie jednotlivých fáz projektov, či spoluprácu s tvorcami „živej“ kultúry. Zásadnou v tejto oblasti je najmä:

- Podpora nezávislých, ale aj inštitucionálne ukotvených výskumníkov, kritikov, prekladateľov a kurátorov v takej miere, aby sa mohli naplno venovať svojim výskumným aktivitám a náležite prezentovať výsledky výskumu.
- Vytvorenie samostatného programu pre podporu výskumu v oblasti kultúry,<sup>9</sup> čo by umožnilo lepšiu komparáciu a hodnotenie projektov.
- Podpora začínajúcich výskumných pracovníkov a výskumných iniciatív naviazaných buď na jednotlivé oblasti kultúry alebo poňaté interdisciplinárne.
- Podpora výskumných projektov realizovaných v spolupráci so štátnymi inštitúciami, ale aj neštátnym sektorom priamo napojených na umelecké aktivity.
- Podpora vydávania existujúcich aj začínajúcich odborných aj popularizačných periodík, pričom by sa tu nemalo zabúdať na distribúciu, ktorá je zásadná aj z osvetového hľadiska.

<sup>8</sup> Komplexne na problematiku okrem stratégie rozvoja kultúry upozorňuje *Koncepcia zamerania a podpory výskumu a vývoja v rezorte Ministerstva kultúry Slovenskej republiky na roky 2011-2015*.

<sup>9</sup> Ide tiež o jedno z odporúčaní stratégie rozvoja kultúry (str. 30-33).

**3. Podpora domácej a medzinárodnej prezentácie** – systematická internacionalizácia a transnárodná cirkulácia umeleckých diel, umelcov, kultúrnych pracovníkov a výskumníkov bývajú silnými impulzmi rozvoja kultúry, zisku nového publika aj finančných možností. Nemožno však podceňovať ani prezentácie v domácom prostredí, či už v centrách, alebo na regionálnej a miestnej úrovni. Preto priority tejto oblasti by mohli byť definované nasledovne:

- Podpora iniciatív (jednotlivcov, či organizácii) zameraných na systematickú a viacročnú prezentáciu slovenskej tvorby doma alebo v zahraničí.
- Podpora aktivít smerujúcich k vytváraniu a zabezpečovaniu funkčných networkov medzi inštitúciami v národnom a medzinárodnom kontexte.
- Podpora vydávania kvalitných prezentačných materiálov určených diverzifikovane pre zahraničné a domáce publikum.
- Podpora projektov zameraných na manažment kultúrnych aktivít.

**4. Rozvoj kreatívneho priemyslu** – udržateľný rozvoj tohto segmentu kultúry vyžaduje spoluprácu viacerých štátnych, neštátnych inštitúcií a privátneho sektora. Podporu ktorejkoľvek oblasti kultúry možno v širšom rámci chápať ako podporu kreatívneho priemyslu. Ide o veľmi komplexnú oblasť, v ktorej nastavenie konkrétnych priorít vyžaduje dôslednú analýzu dopadov a predpokladanej efektivity podpory.<sup>10</sup> Následne možno uvažovať o vytvorení samostatného podprogramu podpory kreatívneho priemyslu alebo o začlenení konkrétnych priorít do existujúcich podporných schém. Za prioritné v tejto oblasti možno pokladať v danej chvíli nasledujúce činnosti:

- Diverzifikácia podpory na centrálnej úrovni a regionálnej úrovni, kde by mali byť výzvy zacielené na reálne možnosti daného prostredia (infraštruktúra, inštitúcie, umelci, výskumníci, kultúrni manažéri), alebo na vytvorenie podmienok pre realizáciu projektov.
- Podpora projektov založených na spolupráci aktérov z rôznych oblasti kultúry za účelom synergických dopadov na danú komunitu či prostredie.
- Podpora spolupráce s privátnym sektorom pri realizácii projektov, ktorých výsledky by boli použité vo výrobnej praxi.

**5. Ľudová, miestna a regionálna kultúra** – na lokálnej úrovni predstavuje ľudové umenie zásadný segment kultúry, ktorý si zaslúži špecifickú ochranu, no taktiež by sa mal náležite

---

<sup>10</sup> Východiskový materiál pre určenie diverzifikovaných priorít kreatívneho priemyslu v rámci jednotlivých programov podpory fondy predstavujú nasledujúce dokumenty: *Východiská stratégie rozvoja kreatívneho priemyslu v Slovenskej republike*. MKSR, Bratislava, 2014 a Lipnická, P. a kol.: *Správa o stave a potenciáli kreatívneho priemyslu na Slovenku*. Neulogy, Bratislava, 2013;

rozvíjať a odborne reflektovať. Vychádzajúc zo strategických a koncepcných dokumentov<sup>11</sup>, za prioritné pokiaľ ide o jej podporu, možno pokladať tieto činnosti:

- Uchovávanie tradičných foriem kultúry prostredníctvom podpory spontánných a dobrovoľníckych existujúcich aktivít umelcov a skupinových iniciatív s dôrazom na nové a začínajúce projekty.
- Podpora nových a skvalitnenie existujúcich foriem prezentácie ľudovej kultúry a jej sprístupnenia širokému publiku.
- Podpora multimediálnych projektov zameraných na spoluprácu aktérov z rôznych oblastí kultúry a kreatívneho priemyslu.

#### **4. PREDPOKLADY A PODMIENKY ZABEZPEČENIA FINANČNÝCH ZDROJOV FONDU**

##### **A ZÁKLADNÉ VÝCHODISKÁ A PRAVIDLÁ JEHO HOSPODÁRENIA**

Základným a prvoradým finančným zdrojom fondu budú zákonom stanovené príspevky, ktoré bude zo štátneho rozpočtu do fondu každoročne odvádzať ministerstvo v minimálnej výške 10 000 000 Eur. Druhým zásadným zdrojom finančných prostriedkov bude špecifický príspevok zo štátneho rozpočtu z odvodov od prevádzkovateľov z hazardných hier, ktorý by mal momentálne predstavovať približne 10 000 000 Eur<sup>12</sup>. Ďalšie príjmy fondu budú z úrokov, zmluvných sankcií a administratívnych úhrad žiadateľov, pričom časť prostriedkov získa fond pravdepodobne aj z vratiek dotácii, čo sa však nedá pri rozpočte predikovať. Ministerstvo je oprávnené, aby si na vlastné priority vyhradilo maximálne 20% z príspevku do fondu zo sumy prevedenej zo štátneho rozpočtu. Tento zámer by mal byť preto vykonzultovaný s ministerstvom v náležitom predstihu, aby bol zakomponovaný do plánu jednotlivých výziev na daný rok. Pre chod kancelárie fondu je zákonom stanovená čiastka na jeho prevádzku, ktorá bude predstavovať 3% z disponibilných zdrojov, čo by podľa predbežnej analýzy malo postačovať na zabezpečenie nutných funkcií fondu. Zákon pripúšťa ako zdroj príjmov aj finančné dary a dobrovoľné príspevky, s ktorými pravdepodobne nemožno počítať na začiatku, no postupne by sa fond ako dôveryhodná inštitúcia mohol aktívne zamerať aj na tento zdroj príjmov.

Základný princíp, ktorý by mal definovať hospodárenie fondu, je vyrovnaný rozpočet a plusový každoročný výsledok. Kým rozpočet kancelárie bude možné po prvom roku fungovania pomerne presne predvídať, pri hospodárení s prostriedkami určenými na podporu to bude zložitejšie a bude nutné v praxi preverovať a prehodnocovať nastavené stratégie. Z tohto

---

<sup>11</sup> Ide najmä o materiály vydané ministerstvom: *Stratégia rozvoja miestnej a regionálnej kultúry; Koncepcia rozvoja miestnej a regionálnej kultúry a Koncepcia starostlivosti o tradičnú ľudovú kultúru.*

<sup>12</sup> Uvedená suma vychádza výlučne z medializovaných informácií ministerstva.

hľadiska sa ukazuje ako dôležité, aby fond vyhlasoval počas roka viacero výziev s vopred určeným objemom finančných prostriedkov pre každú výzvu. No to len za predpokladu, že bude možný presun prostriedkov z jednej výzvy do ďalšej, ak by sa prostriedky nevyčerпали, alebo prečerpali pri danej výzve. Fond by tak nebol nútený podporovať aj projekty, ktoré nespĺňajú dostatočne požadované kritéria, alebo naopak, nemusel by zamietnuť viac kvalitných žiadostí, ak by to prevyšovalo vyčlenenú čiastku.

Rovnako tak by mohli byť oddelené výzvy na podporu menších, či jednorazových projektov a štendií, od žiadostí rozsiahlejších, nákladnejších, či viacročných. Uľahčilo by to rozhodovanie odborných komisií, keďže by išlo o projekty, ktoré je možné vzájomne porovnávať práve vzhľadom na ich rozsah, rozpočet a zacielenie. Takéto rozdelenie výziev by tiež umožnilo ľahšie nastaviť stratégiu prerozdelenia finančných prostriedkov. Fond si totiž bude musieť vopred určiť, koľko rámcovo žiadostí plánuje pri jednotlivých typoch projektov podporiť počas daného roka a/alebo rámcovo koľko percentuálne financií z požadovanej čiastky prideliť na jednotlivé typy projektov (t. j., či bude dávať viac prostriedkov pre menej projektov alebo menej pre viac žiadostí). Táto vopred určená stratégia by mala byť jasne artikulovaná z krátkodobého aj strednodobého hľadiska, teda tak, ako ju predpisuje zákon (podľa §4 ods. 2 písm. g) a mala by byť záväzná pre jednotlivé odborné komisie.

V prípade pôžičiek by mal fond postupovať konzervatívne, podľa presne stanovených kritérií a pravidiel, pričom by ich mal poskytovať iba v tej miere, aby to v prípade akýkoľvek komplikácii nijako nemohlo ohroziť jeho rozpočet a fungovanie.

## **5. NÁVRH ZÁKLADNÝCH PRAVIDIEL A PODMIENOK PROCESU HODNOTENIA ŽIADOSTÍ**

### **A POSKYTOVANIA FINANČNÝCH PROSTRIEDKOV Z FONDU**

Pravidlá a podmienky hodnotenia žiadostí, na základe ktorých sú následne prerozdelené finančné prostriedky z fondu, predstavujú jeden z najdôležitejších prvkov fungovania tejto inštitúcie. Žiadosti hodnotia menované odborné komisie, ktorých pôsobnosť je vymedzená zákonom, podľa ktorého každú žiadosť treba posudzovať vzhľadom na a) umelecký a tvorivý potenciál, b) celkový prínos pre umenie, kultúru a kreatívny priemysel v Slovenskej republike; c) opodstatnenosť a primeranosť požadovaných finančných prostriedkov. Pri koncipovaní pravidiel celého hodnotenia žiadostí by fond mohol prihliadať ku skúsenostiam a osvedčenému modelu fungovania podobnej inštitúcie, ktorou je Audiovizuálny fond.

Vychádzajúc z praxe Audiovizuálneho fondu, fond by mohol pokladať rozhodnutia odborných komisií za konečné, pričom v prípade negatívneho hodnotenia žiadostí by mal žiadateľ možnosť uchádzať sa o podporu svojho projektu opakovane. Riaditeľ by teda pristupo-

val k rozhodnutiam odborných komisií ako ku konečným, pričom ich rozhodnutia by mohol meniť iba v prípade, že dôjde k porušeniu predpisov fondu alebo akéhokoľvek platného zákona. Keďže odborné komisie budú mať veľkú zodpovednosť pri prideľovaní podpory je nutné, aby ich činnosť a rozhodovacie procesy boli čo najtransparentnejšie a nevyvolávali žiadne pochybnosti. Tomuto cieľu môže napomôcť dôsledný výber členov odborných komisií, z ktorých by sa pred každým kolom hodnotenia žiadostí zrebovali konečné zostavy komisií, ktoré by posudzovali žiadosti. Samozrejme, žiaden člen odbornej komisie nemôže byť v konflikte záujmov a nesmie rozhodovať o projekte, kde je v priamom realizačnom vzťahu.

Ďalším dôležitým aspektom hodnotenia žiadostí je to, aby boli na webstránke fondu zverejnené podrobné informácie o žiadostiach a rozhodnutiach odborných komisií. Doterajšia prax je taká, že na webstránke ministerstva sú základné informácie o žiadateľovi, názov projektu, názov podprogramu, kde sa o podporu uchádza, požadovaná dotácia a schválená dotácia. V súlade s platnou legislatívou, fond by mohol zverejňovať ďaleko viac informácií o každej žiadosti: popis projektu, podrobný prehľad celého rozpočtu, realizátorov a spolurealizátorov projektu, harmonogram realizácie projektu a ďalšie informácie dôležité pre pochopenie rozsahu projektu. Fond by rovnako mohol zverejňovať zmluvu o pridelení dotácie, slovné aj bodové hodnotenie každého člena odbornej komisie, podrobné informácie o žiadateľovi, vrátane histórie všetkých projektov, o ktoré žiadal, teda aj nepodporených. Fond by mohol zverejňovať aj vyhodnotenie projektu, vrátane všetkých odkazov na jeho realizáciu.

Každý žiadateľ by mal mať možnosť odprezentovať svoj projekt aj osobne, no vzhľadom na množstvo žiadostí ide o administratívne nezvládnuteľnú a nerealistickú požiadavku. Z tohto hľadiska by mohlo byť prospešné rozdelenie projektov na menšie, či jednorazové a projekty rozsiahle (definície oboch kategórií by určila rada fondu), ktoré by vyžadovali aj osobnú prezentáciu projektu pre odbornou komisiou, z ktorej by sa vytvoril zvukový záznam (teda presne podľa praxe Audiovizuálneho fondu).

Pokiaľ ide o hodnotenie výsledkov projektov je dôležité, aby boli monitorované a prechádzali aj obsahových hodnotením (nie iba formálnym, ako sa to deje doteraz), pričom by sa mohli brať do úvahy kvalitatívne aj kvantitatívne ukazovatele. Okrem projektov, aj podpora každej oblasti umenia by mohla byť každoročne hodnotená odborníkmi.

## **6. ĎALŠIE VLASTNÉ PODNETY K RIADENIU A ROZVOJU FONDU**

Fond je síce novou inštitúciou, no mal by nadviazať na všetko, čo bolo v doterajšej dotačnej praxi pozitívne a konštruktívne. Na druhej strane by sa mal prehodnotiť rutinné administratív-

ne postupy a dbať o ústretovosť voči všetkým žiadateľom. Rovnako by mal fond dôsledne prehodnotiť podporu pre projekty, ktorých prínos pre kultúru a umenie slabne alebo je len minimálny. Taktiež by mohol fond zvážiť, či by nebolo efektívnejšie oddeliť poskytnutie prostriedkov na vytvorenie diela a realizáciu prezentácie, dokumentácie, či distribúcie daného umeleckého výkonu. Množstvo katalógov a prezentačných materiálov nemá vysokú odbornú úroveň a v nejednom prípade sa vôbec nedistribujú pre verejnosť. V tejto súvislosti by fond mohol prehodnotiť podporu pre výlučne „archivačné“ publikácie (kde takmer úplne absentuje odborná reflexia) a namiesto toho sa sústrediť na rozsiahlejšie a prepracovanejšie dokumentácie, ktoré by mohli slúžiť ako prezentačný materiál aj na medzinárodnej scéne. Pri všetkých uvedených návrhoch sa javí ako zásadná zodpovednosť členov odborných komisií, ktorí by mali mať dosť odvahy a odbornosti pre závažné a niekedy aj neprijemné rozhodnutia.

Keďže fond má povahu verejnoprávnej inštitúcie, je dôležité, aby verejnosti náležite a jasne odkomunikoval všetky svoje predpisy, rozhodnutia, postupy, žiadosti a informácie. Za týmto účelom by mal používať vizuálne prístupnú a prehľadnú webstránku, ktorá by bola reprezentatívna a výtvarne zvládnutá vzhľadom na fakt, že ide o fond na podporu umeleckých aktivít. Rovnako by mal informovať o svojich zásadných aktivitách na relevantných sociálnych sieťach a mal by byť otvorený pripomienkam žiadateľov, ktoré by vylepšili informovanosť a jeho informačný systém. Fond by mal upozorňovať na dôležité podporené projekty ešte pred ich konaním, čím by sa zvýšilo povedomie o jeho poslaní a úlohách. Fond by teda nemal vystupovať výlučne ako pasívny prostredník finančnej podpory umeleckých a kultúrnych aktivít, ale aj ako ich aktívny propagátor.

V strednodobom horizonte by mohol fond vytvoriť register, či databázu umelcov, kultúrnych pracovníkov, výskumníkov, ale aj občianskych združení, súborov, galérií, či iných umeleckých a kultúrnych inštitúcií žiadajúcich o podporu fondu. Vďaka takémuto zoznamu by sa zvýšil prehľad o aktéroch a činnosti umeleckej a kultúrnej scény, čo by umožnilo efektívnejšie zacielenie podpory a prehodnotenie priorít fondu. Register by taktiež mohol výrazne uľahčiť informovanosť o výzvach, pretože by ich jednotlivci či organizácie mohli dostávať cielene podľa toho, či sú pre nich určené.

Fond by nemal zanedbávať spoluprácu so zahraničnými inštitúciami podobného zamerania, aby sa mohol poučiť a inšpirovať odlišnými prístupmi k podpore umenia a kultúry. Z tohto hľadiska je zásadne, aby sa fond usiloval o členstvo v medzinárodných organizáciách, asociáciách, či networkoch. Mal by sa teda aktívne podieľať na rozhodnutiach a tvorbe kultúrnych politík s európskym či globálnym dosahom. Internacionalizácii fondu by mohlo na-

pomôcť aj to, keby medzi členmi odbornej komisie rozhodujúcej o prezentácii kultúrnych aktivít na medzinárodnej scéne boli aj zahraniční odborníci.

V neposlednom rade by mohol fond udeľovať výročnú cenu pre jednotlivé oblasti kultúry a umenia, alebo takúto aktivitu podporovať, čím by upozornil na výnimočné umelecké a kultúrne diela, projekty, či aktivity, pričom začínajúcim umelcom, výskumníkom, kritikom, či prekladateľom by boli udelené mimoriadne štipendiá. Podujatie by mohlo byť organizované v spolupráci s väčšími firmami, verejnoprávnymi inštitúciami a tretím sektorom.

## ZÁVER

Fond je verejnoprávnou inštitúciou, ktorá výrazne zmení doterajší spôsob pridelovania podpory pre umenie a kultúru. Preto je dôležité, aby sa dôkladne pripravil na svoju podpornú činnosť, s ktorou začne v novembri 2015. Z hľadiska organizácie a prevádzky, bude nutné fond plne sfunkčniť, no najdôležitejšia bude príprava pravidiel podávania žiadostí a ich hodnotenia, no rovnako tak vytvorenie celkovej stratégie podpornej činnosti. Od samého začiatku bude potrebné, aby všetky nastavené mechanizmy boli transparentné, dôveryhodné a zrozumiteľné.

Pokiaľ ide o priority podpornej činnosti, fond by sa mohol zamerať hlavne na tie segmenty kultúry a umenia, ktoré boli v stratégii rozvoja kultúry pomenované ako problematické či nedostatočné. Dotácie, štipendiá a pôžičky by preto mali byť citel'né najmä v prípade podpory umeleckej tvorby, začínajúcich umelcov, výskumu, kritiky, ľudového umenia, kultúry v regiónoch, kreatívneho priemyslu, prezentácie umenia doma a v zahraničí.

Predpokladom dobrého fungovania fondu je zodpovedné hospodárenie a premyslená stratégia prerozdelenia finančných prostriedkov na jednotlivé výzvy, ale aj samotným žiadateľom. Vzhľadom na celkový počet žiadostí by bolo efektívne, ak by boli výzvy rozdelené podľa veľkosti očakávanej podpory pre jednotlivé projekty na menšie a výzvy na realizáciu rozsiahlejších projektov.

Dôležitým aspektom činnosti fondu bude tiež práca odborných komisií rozhodujúcich o pridelení podpory pre žiadateľov. Okrem transparentného a vyváženého výberu ich členov, fond by mal zabezpečiť tiež podrobné zverejňovanie hodnotiacej činnosti komisií. Zabezpečí sa tak nielen informovanosť žiadateľov a verejnosti, ale tiež sa tým môže posilniť dôvera v túto inštitúciu a jej rozhodovacie procesy.

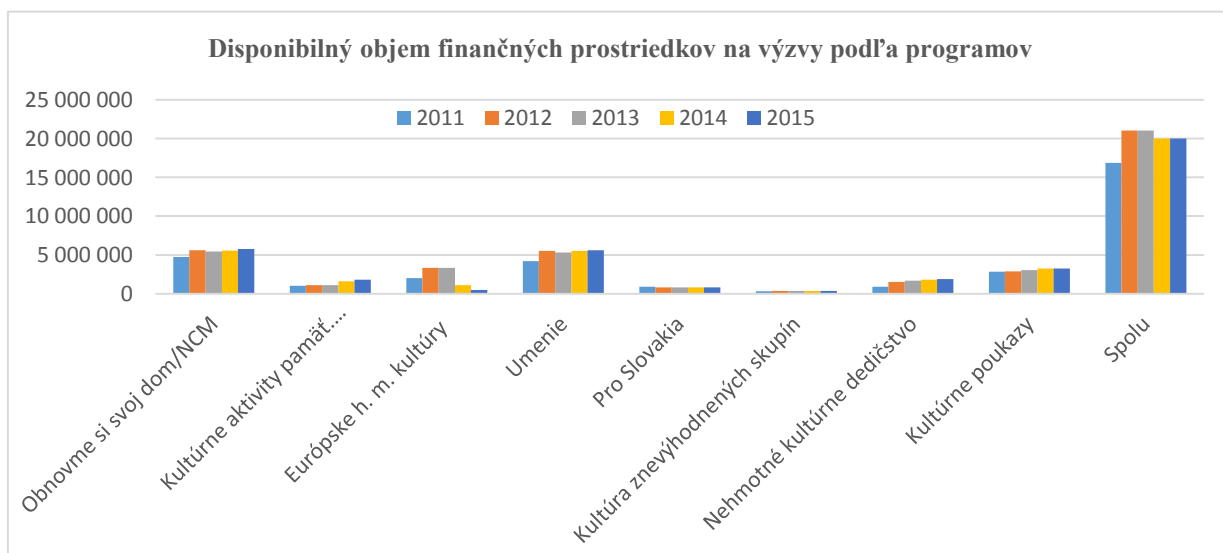
V neposlednom rade, pre kvalitnú činnosť fondu bude dôležitá konštruktívna a ústretová spolupráca predovšetkým s Ministerstvom kultúry a Audiovizuálnym fondom, no rovnako tak s ďalšími štátnymi a verejnoprávnymi inštitúciami. Fond by mal tiež konštruktívne komunikovať s umeleckou a kultúrou obcou, s neziskovým aj komerčným sektorom, ale aj

samotnými umelcami, výskumníkmi, či kultúrnymi pracovníkmi. Iba tak bude možné napomôcť rozvoju, diverzifikácii a demokratizácii jednotlivých oblastí kultúry a umenia.

## Príloha č. 1

**Tab. 1.: Disponibilný objem finančných prostriedkov na výzvy podľa programov**

	2011	2012	2013	2014	2015
Obnovme si svoj dom/NCM	4 738 200	5 610 797	5 446 097	5 580 797	5 780 797
Kultúrne aktivity pamät'. inštitúcii	1 000 000	1 100 000	1 100 000	1 600 000	1 800 000
Európske hl. mesto kultúry	1 992 000	3 320 000	3 320 000	1 100 000	500 000
Umenie	4 190 000	5 500 000	5 300 000	5 500 000	5 600 000
Pro Slovakia	900 000	800 000	800 000	800 000	800 000
Kultúra znevýhodnených skupín	310 000	375 300	340 000	375 300	375 300
Nehmotné kultúrne dedičstvo	910 000	1 500 000	1 700 000	1 800 000	1 900 000
Kultúrne poukazy	2 851 000	2 860 000	3 060 000	3 260 000	3 260 000
<b>Spolu</b>	<b>16 891 200</b>	<b>21 066 097</b>	<b>21 066 097</b>	<b>20 016 097</b>	<b>20 016 097</b>



**Tab. 2.: Disponibilný objem finančných prostriedkov na výzvy podľa programov bez podpory, ktorá nebude spadať do pôsobnosti fondu**

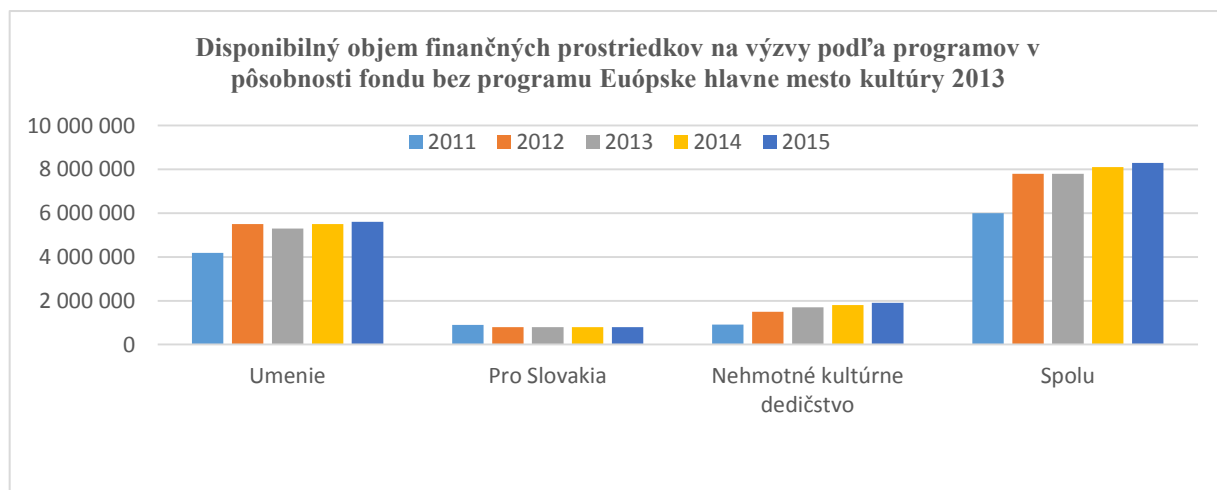
	2011	2012	2013	2014	2015
Európske hl. mesto kultúry	1 992 000	3 320 000	3 320 000	1 100 000	500 000
Umenie	4 190 000	5 500 000	5 300 000	5 500 000	5 600 000
Pro Slovakia	900 000	800 000	800 000	800 000	800 000
Nehmotné kultúrne dedičstvo	910 000	1 500 000	1 700 000	1 800 000	1 900 000
<b>Spolu</b>	<b>7 992 000</b>	<b>11 120 000</b>	<b>11 120 000</b>	<b>9 200 000</b>	<b>8 800 000</b>





**Tab. 3.: Disponibilný objem finančných prostriedkov na výzvy podľa programov bez podpory, ktorá nebude spadať do pôsobnosti fondu bez programu Európske hl. mesto kultúry**

	2011	2012	2013	2014	2015
Umenie	4 190 000	5 500 000	5 300 000	5 500 000	5 600 000
Pro Slovakia	900 000	800 000	800 000	800 000	800 000
Nehmotné kultúrne dedičstvo	910 000	1 500 000	1 700 000	1 800 000	1 900 000
<b>Spolu</b>	<b>6 000 000</b>	<b>7 800 000</b>	<b>7 800 000</b>	<b>8 100 000</b>	<b>8 300 000</b>



**Tab. 4: Žiadosti o dotácie evidované v rokoch 2011-2015**

	2011	2012	2013	2014	2015
Európske hl. mesto kultúry	249	369	385	89	58
Umenie	1431	1441	1484	1681	1 690
Pro Slovakia	343	222	526	387	349
Nehmotné kultúrne dedičstvo	1113	992	1393	1106	1 130
<b>Spolu</b>	<b>3136</b>	<b>3024</b>	<b>3788</b>	<b>3263</b>	<b>3 227</b>

**Tab. 5: Podporené žiadosti o dotácie v rokoch 2011-2015**

	2011	2012	2013	2014	2015
Európske hl. mesto kultúry	113	183	149	33	26
Umenie	780	898	954	1078	1 115
Pro Slovakia	197	136	211	191	222
Nehmotné kultúrne dedičstvo	452	526	771	676	748
<b>Spolu</b>	<b>1542</b>	<b>1743</b>	<b>2085</b>	<b>1978</b>	<b>2 111</b>

**Tab. 6: Žiadosti evidované o dotácie v rokoch 2011-2015 (bez programu Európske hl. mesto kultúry)**

	2011	2012	2013	2014	2015
Umenie	1431	1441	1484	1681	1 690
Pro Slovakia	343	222	526	387	349
Nehmotné kultúrne dedičstvo	1113	992	1393	1106	1 130

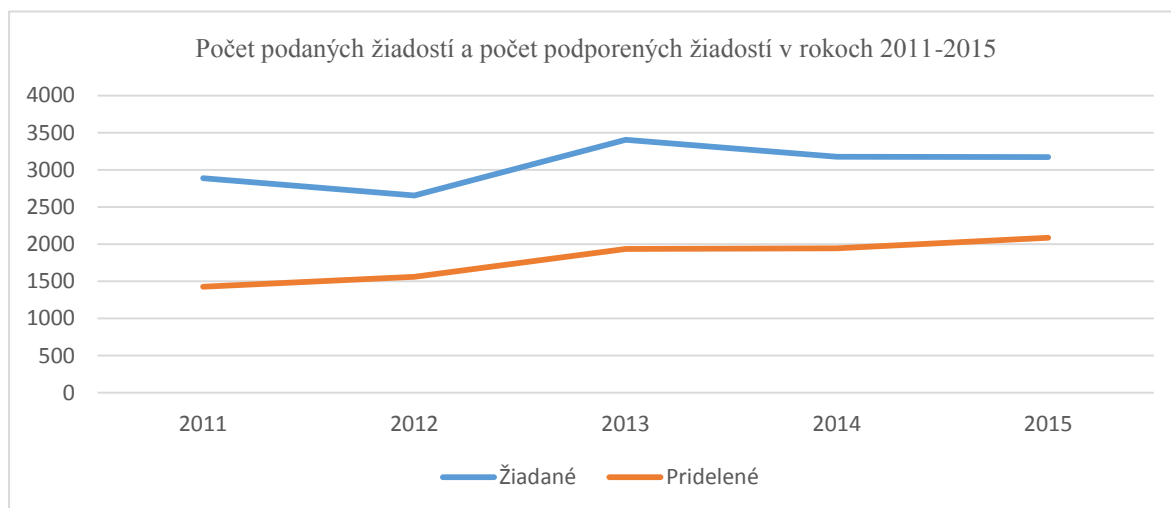
Spolu	<b>2887</b>	<b>2655</b>	<b>3403</b>	<b>3174</b>	<b>3 169</b>
-------	-------------	-------------	-------------	-------------	--------------

**Tab. 7: Podporené žiadosti o dotácie v rokoch 2011-2015 (bez programu Európske hl. mesto kultúry)**

	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Umenie	780	898	954	1078	1 115
Pro Slovakia	197	136	211	191	222
Nehmotné kultúrne dedičstvo	452	526	771	676	748
Spolu	<b>1429</b>	<b>1560</b>	<b>1936</b>	<b>1945</b>	<b>2 085</b>

**Tab. 8: Počet podaných a počet podporených žiadostí v rokoch 2011-2015**

	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Počet žiadostí	2887	2655	3403	3174	3 169
Počet podporených žiadostí	1429	1560	1936	1945	2 085



## **Príloha č. 2.**

### **Organizačná štruktúra**

**Riaditeľ (1 úväzok):** zodpovedá za kanceláriu fondu po organizačnej a administratívnej stránke; plní funkciu zamestnávateľa vzhľadom na zamestnancov kancelárie; rozhoduje o pridelení finančných prostriedkov fondom; predkladá návrh priorít na dané obdobie a zodpovedá za prípravu všetkých predpisov fondu, ktoré spadajú do jeho kompetencie; zodpovedá za komunikáciu s externým prostredím; zodpovedá za spoluprácu s inštitúciami na Slovensku a v zahraničí; plní všetky povinnosti tak, ako ich ukladá Zákon č. 284/2014, § 13.

**Tajomník/čka (1 úväzok):** zodpovedá za administratívnu stránku činnosti rady a dozornej komisie; zodpovedá za prípravu oficiálnych materiálov a tlačových správ; zodpovedá za štatistické údaje a informácie o fonde a ich poskytovanie tretím stranám; zodpovedá za obsah webstránky; zodpovedá za obsah formulárov žiadostí;

**Asistent/ka (1 úväzok):** administratívne zabezpečuje základné kancelárske činnosti fondu; vybavuje a selektuje korešpondenciu fondu; zodpovedá za registratúru fondu a archív písomností; komunikuje s členmi odborných komisií, rady fondu a dozornej rady fondu.

**Administrátor/ky programov (7-8 úväzkov):** spracovanie žiadostí žiadateľov; formálna kontrola všetkých žiadostí; komunikácia so žiadateľmi; zodpovednosť za uchovávanie všetkých žiadostí a údajov; zabezpečenie archivácie žiadostí a zmlúv s príjemcami; príprava podkladov pre vyhotovenie zmlúv s príjemcami podpory.

**Ekonom/ka (1 úväzok):** zodpovedá za ekonomickú agendu fondu, pripravuje podklady pre tvorbu rozpočtu fondu a pre výročnú správu; zaoberá sa ekonomickou stránkou žiadostí, pripravuje podklady pre zmluvy; sleduje čerpanie rozpočtu.

**IT / Správca/kyňa webstránky (0,5 úväzok/externý pracovník):** zodpovedá za technickú prevádzku webstránky a registra žiadostí/žiadateľov; zodpovedný za bezpečnosť ochrany osobných údajov; zodpovedá za bezpečnosť registračného systému.