

**Zásady, spôsob a kritériá hodnotenia žiadostí
o poskytnutie finančných prostriedkov z Fondu na
podporu umenia**

Bratislava, VP FPU č. 12 / 2016 v znení z 19.02.2019

Článok 1

Úvodné ustanovenia

1. Fond na podporu umenia (ďalej len „fond“) je zriadený zákonom č. 284/2014 Z. z. o Fonde na podporu umenia a o zmene a doplnení zákona č. 434/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky v znení zákona č. 79/2013 z. z. niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) ako verejnoprávna inštitúcia na podporu umeleckých aktivít, kultúry a kreatívneho priemyslu. Činnosť fondu je verejnou službou v oblasti podpory a rozvoja kultúry v Slovenskej republike.
2. Podľa § 2 zákona fond poskytuje finančné prostriedky na podporu, šírenie, prezentáciu, výskum, tvorbu a rozvoj umeleckých aktivít, kultúry a kreatívneho priemyslu, ako aj na medzinárodnú spoluprácu v tejto oblasti.
3. Podrobné zameranie podpory kultúry z finančných prostriedkov fondu na príslušný kalendárny rok a konkrétne zásady naplňania verejnej služby v oblasti podpory a rozvoja kultúry a kreatívneho priemyslu upravuje Štruktúra podpornej činnosti Fondu na podporu umenia (ďalej len „štruktúra podpornej činnosti“), ktorú podľa článku 5 ods. 2 písm. p) Štatútu Fondu na podporu umenia (ďalej len „štatút“) vydáva každoročne rada.
4. Podľa § 20 ods. 1 zákona fond poskytuje finančné prostriedky na základe písomnej žiadosti. Zásady poskytovania finančných prostriedkov z fondu na základe hodnotenia žiadostí upravuje osobitý vnútorný predpis fondu.¹
5. Podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona Rada Fondu na podporu umenia (ďalej len „rada“), ako najvyšší orgán fondu, schvaľuje zásady, spôsob a kritériá hodnotenia žiadostí o poskytnutie dotácie, pôžičky alebo štipendia z fondu (ďalej len „zásady“).
6. Zásady sú vnútorným predpisom fondu, ktorý je záväzný pre orgány fondu, pre členov odborných komisií, pre zamestnancov fondu a pre prijímateľov finančných prostriedkov z fondu.

Článok 2

Zásady hodnotenia žiadostí

1. Podľa § 17 ods. 1 zákona na posudzovanie a hodnotenie žiadostí fond zriaďuje odborné komisie. Podľa článku 10 ods. 2 štatútu sú odborné komisie odporúčacími orgánmi fondu, ktoré sa zriaďujú za účelom odborného, transparentného a nezávislého posúdenia každej žiadosti.
2. Podľa § 17 ods. 7 zákona a podľa článku 10 ods. 10 štatútu odborné komisie hodnotia každú žiadosť v súlade so zásadami a s prioritami schválenými radou z hľadiska
 - a) poslania fondu podľa § 2 a § 18 zákona,
 - b) umeleckého a tvorivého potenciálu,
 - c) celkového prínosu pre umelecké aktivity, kultúru a kreatívny priemysel v Slovenskej republike,
 - d) opodstatnenosti a primeranosti požadovaných finančných prostriedkov.
3. Podľa článku 10 ods. 13 štatútu sú rokovania odborných komisií neverejné.

¹ Zásady poskytovania finančných prostriedkov z Fondu na podporu umenia, VP FPU č. 12 / 2015

- Podľa článku 10 ods. 15 a ods. 16 štatútu sú členovia odborných komisií povinní dodržiavať mlčanlivosť o skutočnostiach, o ktorých sa dozvedeli pri svojej činnosti a mlčanlivosť o výsledkoch hodnotenia jednotlivých žiadostí.
- Členovia odborných komisií sú povinní dodržiavať mlčanlivosť o skutočnostiach, o ktorých sa dozvedeli pri svojej činnosti, ktoré môžu byť predmetom obchodného tajomstva tretích osôb alebo ktoré by mohli ohroziť práva a oprávnené záujmy tretích osôb, najmä žiadateľov.
- Podľa článku 10 ods. 17 štatútu sú členovia odborných komisií povinní pri výkone svojej funkcie konať nestranne a zdržať sa konania, ktorým by došlo k uprednostneniu osobného záujmu pred verejným záujmom. Odborné komisie sú pri posudzovaní a hodnotení žiadostí povinné postupovať tak, aby boli dodržané zásady zamedzenia konfliktu záujmov (§ 17 ods. 5 zákona), ktoré upravuje vnútorný predpis fondu.

Článok 3

Členstvo v odbornej komisii

- Členstvo v odbornej komisii upravuje § 17 zákona a článok 10 štatútu. Členov odborných komisií do funkcie vymenúva a odvoláva rada v zmysle § 17, ods. 2 zákona. Podrobnosti o vymenovaní a odvolaní členov odborných komisií upravuje článok 14 Rokovacieho poriadku Rady Fondu na podporu umenia.
- Počet odborných komisií a ich konkrétne obsahové zameranie je špecifikovaný v štruktúre podpornej činnosti na dané obdobie.
- Funkčné obdobie člena odbornej komisie vymenovaného do funkcie sú dva roky. Členstvo v odbornej komisii je nezastupiteľné.
- Ukončenie funkcie člena odbornej komisii upravuje článok 10, ods. 7 a 8 štatútu.
- Administratívne a technické podmienky pre činnosť odbornej komisie zabezpečuje kancelária fondu (ďalej len „kancelária“). Agendu príslušnej odbornej komisie vedie riaditeľom poverený zamestnanec fondu.

Článok 4

Členstvo v odbornej komisii k príslušnej výzve a jej činnosť

- V súlade s § 17 ods. 4 zákona má každá odborná komisia zriadená pre hodnotenie žiadostí predložených na základe výzvy fondu na predkladanie žiadostí (ďalej len „príslušná výzva“) najmenej 5 členov, pričom ich počet musí byť vždy nepárny. Záväzný počet členov jednotlivých odborných komisií určených na posudzovanie a hodnotenie žiadostí v príslušnej výzve určuje štruktúra podpornej činnosti na dané obdobie.
- Po termíne uzávierky na predkladanie žiadostí k príslušnej výzve kancelária fondu prostredníctvom elektronickej pošty vyzve jednotlivých členov odbornej komisie, aby čestne vyhlásili, že nie sú v konflikte záujmov vzhľadom na žiadosti príslušnej výzvy podľa § 17, ods. 3 zákona a vnútorného predpisu fondu, pričom sa môžu v termínoch určených pre hodnotenie žiadostí zúčastniť rokovania odbornej komisie.² Ak člen odbornej komisie do troch pracovných dní na túto výzvu

² Vnútorný predpis o zamedzení konfliktu záujmov.

nezareaguje, fond k tomuto členovi odbornej komisie pristupuje tak, ako k členom odbornej komisie, ktorí sú v konflikte záujmov.

3. Z členov odbornej komisie, ktorí fondu prostredníctvom elektronickej pošty oznámili, že nie sú v konflikte záujmov a môžu sa zúčastniť zasadnutia odbornej komisie podľa bodu 2 tohto článku, sa vyberajú žrebovaním a voľbou členovia odborných komisií pre príslušnú výzvu (ďalej len hodnotitelia) tak, aby bolo dodržané základné zloženie odborných komisií určené štruktúrou podpornej činnosti na dané obdobie. Žrebovaním sa počas rokovania rady vyberajú tri pätiny hodnotiteľov. Vyžrebuje sa celkové poradie hodnotiteľov a prví traja, resp. štyria vyžrebovaní sa stávajú hodnotiteľmi. V prípade, že ide o odbornú komisiu, ktorá má rozhodovať o projektoch z viacerých oblastí umenia a/alebo kultúry, hodnotitelia sú žrebovaní za každú oblasť umenia a/alebo kultúry samostatne, za predpokladu, že členovia odbornej komisie za každú oblasť umenia a/alebo kultúry sú k dispozícii pre hodnotenie žiadostí príslušnej výzvy. Zo žrebovania sa vyhotoví písomný záznam, ktorý podpíše riaditeľ a predseda príp. podpredseda rady. Dve pätiny hodnotiteľov volí po prerokovaní rada verejným hlasovaním, pričom môže zvoliť aj dvoch alebo viacerých náhradníkov. Najviac jeden hodnotiteľ môže byť zamestnancom jednej právnickej osoby alebo členom jednej organizácie, ak takáto právnická osoba alebo organizácia je žiadateľom v rámci príslušnej výzvy. Ustanovenie podľa predchádzajúcej vety sa uplatňuje iba v tom prípade, ak sú k dispozícii pre hodnotenie žiadostí príslušnej výzvy aj členovia odbornej komisie, ktorí sú zamestnaní u iného zamestnávateľa alebo sú členmi inej organizácie.³ Zloženie odborných komisií pre príslušnú výzvu zverejní fond na svojom webovom sídle najneskôr na tretí pracovný deň nasledujúci po dni ukončenia zasadnutia odbornej komisie.
4. Na rokovaní odbornej komisie sa môže zúčastniť člen rady, člen dozornej komisie, riaditeľ alebo poverený zamestnanec fondu. Tieto osoby nesmú zasahovať do činnosti a bodového hodnotenia členov odborných komisií. Riaditeľ a poverený zamestnanec fondu môžu upozorniť členov odbornej komisie na nezrovnalosti v rozpočtovej časti projektu, prípadne na iné formálne nedostatky žiadosti. Podľa článku 5 bod 7 môže riaditeľ požiadať členov odbornej komisie o písomné zdôvodnenie odporúčania pre podporu akéhokoľvek projektu predloženého na posúdenie.
5. Prvé zasadnutie odbornej komisie k príslušnej výzve zvoláva riaditeľ alebo ním poverený pracovník po termíne výzvy na predkladanie žiadostí.
6. Riaditeľ alebo ním poverený pracovník na prvom zasadnutí odbornej komisie k príslušnej výzve oboznámi členov komisie s prioritami príslušných programov/podprogramov a kritériami hodnotenia žiadostí. Ďalej dohodne s členmi komisie harmonogram činnosti komisie, ktorý musí byť vypracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona a vnútornými predpismi fondu.
7. Činnosť a ďalšie zasadnutia odbornej komisie riadi predseda komisie, ktorého v čase neprítomnosti zastupuje podpredseda. Predsedu a podpredsedu zo svojich členov volí a odvoláva príslušná odborná komisia nadpolovičnou väčšinou hlasov všetkých svojich členov na prvom zasadnutí k predmetnej výzve. Funkčné obdobie predsedu a podpredsedu sa začína dňom ich zvolenia a trvá počas celého obdobia pôsobenia odbornej komisie ku konkrétnej výzve. Predseda a/alebo podpredseda je povinný informovať radu fondu o priebehu zasadnutia odbornej komisie, pričom na

³ Ak sú vyžrebovaní traja členovia odbornej komisie, ktorí sú zamestnancami jednej právnickej osoby alebo sú členmi jednej organizácie, tak druhí a tretí v poradí sa nemôže stať členom odbornej komisie a je z procesu hodnotenia vyradený za dodržania podmienky, ak je k dispozícii aj člen odbornej komisie inej právnickej osoby alebo organizácie.

- požiadanie rady je povinný zdôvodniť akékoľvek rozhodnutie odbornej komisie v takej forme, v akej mu to určí rada fondu.
8. Ďalšie zasadnutia odbornej komisie k žiadostiam doručeným na základe príslušnej výzvy zvoláva jej predseda v termíne, ktorý je v súlade s harmonogramom práce komisie. Komisia je povinná konať tak, aby bolo zabezpečené dodržanie lehoty na rozhodnutie o žiadosti podľa § 18 ods. 8 zákona, t.j. 60 dní od posledného dňa obdobia určeného fondom na predkladanie žiadosti. O zasadaniach komisie a dodržiavaní harmonogramu predseda priebežne informuje riaditeľa.
 9. Odborná komisia je uznášaniaschopná, ak sú na zasadnutí prítomní najmenej dve tretiny jej členov, pričom jedným z nich musí byť predseda alebo podpredseda odbornej komisie. Na prijatie rozhodnutia odbornej komisie je potrebná nadpolovičná väčšina hlasov všetkých členov komisie k príslušnej výzve.
 10. Zo zasadnutia odbornej komisie vyhotovuje zápis riaditeľom poverený zamestnanec fondu. Správnosť zápisu z rokovania odbornej komisie potvrdzuje podpisom predseda komisie a všetci členovia odbornej komisie k príslušnej výzve. Zápis z rokovania komisie obsahuje základné informácie o termíne a priebehu rokovaní a počte hodnotených žiadostí. Prílohou zápisu je prezenčná listina z rokovania komisie.

Článok 5

Spôsob hodnotenia žiadostí

1. Kancelária skontroluje a posúdi úplnosť doručených žiadostí podľa § 20 zákona. Fond prihliada len na žiadosti, ktoré boli doručené od začiatku predkladania žiadostí určeného pre danú výzvu po deň, ktorý je určený ako termín uzávierky na predkladanie žiadostí. Všetky žiadosti doručené počas tohto obdobia sa považujú za doručené ku dňu určenému vo výzve. Fond ďalej prihliada len na žiadosti, ktoré sú doručené v určenom programe/podprograme podpornej činnosti fondu a ktoré sú v súlade s ďalšími podmienkami špecifikovanými pre dané časové obdobie vo výzve na predkladanie žiadostí. Ak je žiadosť podaná do nesprávneho programu / podprogramu v rámci jednej výzvy, o jej preradení do iného programu / podprogramu v rámci danej výzvy môže rozhodnúť riaditeľ na základe žiadosti žiadateľa.
2. Kancelária všetky úplné žiadosti predkladá na hodnotenie a posúdenie odborným komisiám určeným k príslušnej výzve prostredníctvom registračného systému fondu.
3. Každý hodnotiteľ je povinný oboznámiť sa so všetkými žiadosťami, ktoré kancelária predložila ako úplné.
4. Odborná komisia určená k príslušnej výzve hodnotí úplné žiadosti tak, že každý hodnotiteľ prideluje body jednotlivým žiadostiam podľa kritérií a v bodovom rozsahu stanovenom v článku 6. Hodnotitelia sú povinní prideliť bodové hodnotenie všetkým žiadostiam ešte pred samotným zasadnutím odbornej komisie. V priebehu zasadnutia hodnotitelia môžu svoje bodové hodnotenie modifikovať. Pridelené body hodnotiteľov sa spočítavajú, pričom na odporúčanie o poskytnutí finančných prostriedkov z fondu musí žiadosť v hodnotení získať od všetkých hodnotiteľov spolu viac ako 50% z maximálneho možného počtu bodov. V prípade, že sa odborná komisia zhodne na tom, že žiadosť svojim obsahom nepatrí do príslušného programu / podprogramu, ohodnotí vo všetkých kritériách žiadosť počtom nula bodov. Ak žiadosť získa menej ako 50% z maximálneho možného počtu bodov, odborná komisia je povinná svoje rozhodnutie krátko písomne zdôvodniť. Úplnosť a správnosť

- hodnotenia každý hodnotiteľ samostatne potvrdí svojím podpisom na tlačnom výstupe z registračného systému. Tlačený výstup hodnotenia každého hodnotiteľa je neoddeliteľnou prílohou protokolu z rokovania komisie.
5. Ak sa niektorý hodnotiteľ nemôže zúčastniť celého hodnotenia žiadostí, alebo jeho časti, namiesto jeho bodov je tejto žiadosti automaticky pridelený priemer bodov, ktoré tejto žiadosti pridelia ostatní členovia komisie. Priemer automaticky vypočíta a pridelí registračný systém s matematickým zaokrúhlením na celé číslo.
 6. Odborná komisia určená k príslušnej výzve môže v prípade potreby (článok 10 ods. 14 štatútu) v rámci posudzovania žiadosti uskutočniť vypočutie žiadateľa alebo jeho zástupcu, ak to nie je v štruktúre podpornej činnosti stanovené ako povinnosť. Odborná komisia môže uskutočniť vypočutie žiadateľa, alebo jeho zástupcu až po ukončení bodového hodnotenia, pričom predmetná žiadosť musí získať viac ako 50% z maximálneho možného počtu bodov. V odôvodnených prípadoch môže odborná komisia k príslušnej výzve vypočúť aj všetkých žiadateľov pred uzatvorením bodového hodnotenia, ak jej to schváli riaditeľ fondu, alebo ak o tom rozhodne riaditeľ pred zasadnutím komisie.
 7. Po ukončení bodového hodnotenia jednotlivými hodnotiteľmi určí komisia ako celok hlasovaním alebo konsenzom odporúčanú sumu podpory pre danú žiadosť. Pri návrhu sumy finančných prostriedkov je komisia povinná prihliadať na výsledky bodového hodnotenia žiadosti v poradí vytvorenom podľa článku 6, bodu 4. Komisia musí prihliadať aj na to, aby odporúčaná suma umožňovala žiadateľovi účelné a efektívne zabezpečenie realizácie projektu podľa časového harmonogramu a vecných výstupov navrhnutých v žiadosti. Ak komisia pri návrhu odporúčanej sumy finančných prostriedkov niektorej a/alebo všetkých predložených žiadostí prihliadne aj na iné skutočnosti, tento postup musí byť osobitne zdôvodnený v zápise, resp. v protokole z rokovania komisie. Ak sa odborná komisia rozhodne, že neodporučí podporu pre projekt, ktorý získal viac ako 50% z maximálneho počtu bodov, je povinná túto skutočnosť krátko písomne zdôvodniť. Riaditeľ fondu môže požiadať odbornú komisiu o písomné zdôvodnenie odporúčania pre podporu akéhokoľvek projektu predloženého na posúdenie.
 8. Návrh sumy pre jednotlivý projekt nesmie byť vyšší ako požadovaná oprávnená suma, rovnako nesmie presiahnuť maximálne možnú sumu určenú na jeden projekt v príslušnom programe/podprograme štruktúry podpornej činnosti a zároveň nesmie byť nižší ako minimálna suma určená pre jeden projekt v príslušnom programe/podprograme štruktúry podpornej činnosti. Celková suma pridelených finančných prostriedkov pre všetky projekty nesmie prekročiť alokovanú sumu stanovenú pre príslušný program/podprogram v rámci výzvy. Na žiadosť odbornej komisie môže riaditeľ fondu navýšiť sumu alokovanú pre príslušný program/podprogram v rámci výzvy maximálne o 20%. O navýšení presahujúcom 20% sumy alokovanej pre príslušný program/podprogram rámci výzvy môže rozhodnúť rada fondu, ak ju o to pred uzatvorením procesu pridelovania sumy na jednotlivé projekty požiada riaditeľ alebo odborná komisia určená k príslušnej výzve.
 9. Odborná komisia na svojom zasadnutí vypracuje protokol, ktorý obsahuje vybrané údaje o všetkých úplných žiadostiach predložených komisii na posúdenie a zoradené v poradí podľa celkového počtu získaných bodov. Pri každom z projektov odporúčaných na podporu je uvedená navrhovaná výška podpory.
 10. Podľa § 17 ods. 8 zákona odborná komisia predloží protokol v písomnej forme riaditeľovi. Povinnou prílohou protokolu sú hodnotiace tlačivá z registračného systému fondu podpísané každým

hodnotiteľom, prezenčná listina a zápis z rokovania komisie podpísaný predsedom alebo podpredsedom príslušnej odbornej komisie a všetkými prítomnými členmi odbornej komisie. Predložením protokolu a jeho príloh príslušná odborná komisia ukončí svoju činnosť.

11. Na základe protokolu odbornej komisie riaditeľ vypracuje a predloží rade informáciu o výsledkoch hodnotenia žiadostí podľa článku 10 ods. 12 štatútu v spojení s informáciou o pridelení finančných prostriedkov fondu podľa § 4 ods. 2 písm. d) zákona. Následne táto informácia bude zverejnená na webovom sídle fondu.

Kancelária prostredníctvom registračného systému sprístupní žiadateľovi alebo jeho oprávnenému zástupcovi výsledky hodnotenia každej žiadosti, ktorú tento žiadateľ predložil fondu a ktorá bola postúpená na hodnotenie odbornej komisii.

Článok 6

Kritériá hodnotenia žiadostí

1. Odborné komisie sú pri posudzovaní a hodnotení každej žiadosti viazané prioritami fondu určenými v štruktúre podpornej činnosti fondu a kritériami, ktoré sú určené pre jednotlivé programy štruktúry podpornej činnosti na dané obdobie.
2. Odborné komisie sú pri hodnotení každej žiadosti viazané strednodobými a krátkodobými cieľmi fondu určenými radou podľa § 4 ods. 2 písm. g) zákona. V zmysle článku 10 ods. 11 štatútu odborné komisie pri hodnotení každej žiadosti prihliadajú aj na efektivitu finančného, realizačného a technologického zabezpečenia projektu, na ktorý sa požadujú finančné prostriedky fondu.
3. Žiadosti sa posudzujú a hodnotia podľa kritérií stanovených v bodoch 4 a 5 tohto článku, pričom každý člen odbornej komisie určený pre hodnotenie žiadostí k príslušnej výzve prideli body každej žiadosti v určenom bodovom rozpätí.
4. Kritéria pre hodnotenie žiadosti o poskytnutie prostriedkov z fondu formou **dotácie** sú:

Program 1 a podprogram 6.2 – okrem podprogramov 1.1.6, 1.2.5, 1.3.6, 1.4.5, 1.5.8, 1.6.3, 1.6.4 (spolu 0 až 100 bodov):

1. Umelecký prínos a potenciál projektu – 0 až 40 bodov

- Relevantnosť a originalita výstupov projektu
- Kultúrno-spoločenský význam, hodnoty a ideový rámec projektu
- Prínos pre slovenský a medzinárodný umelecký kontext

2. Prínos projektu pre cieľovú skupinu – 0 až 10 bodov

- Schopnosť žiadateľa identifikovať cieľovú skupinu projektu
- Schopnosť sprístupniť témy a hodnoty projektu cieľovej skupine
- Relevantnosť zadefinovanej cieľovej skupiny

3. Doterajšie umelecké aktivity žiadateľa vo vzťahu k projektu – 0 až 10 bodov

- Kvalita a rozsah doterajších umeleckých výstupov žiadateľa
- Odbornosť, skúsenosti a profesionalita žiadateľa
- Prínos projektu pre aktivity žiadateľa

4. Rozpočet projektu – 0 až 30 bodov

- Opodstatnenosť a primeranosť jednotlivých nákladových položiek vzhľadom na obsah a povahu celého projektu, ale aj k reálnym trhovým cenám
- Primeranosť a opodstatnenosť celého rozpočtu projektu a miery výšky spolufinancovania na rámec povinnej spoluúčasti

- Primeranosť žiadaných finančných prostriedkov vo vzťahu k projektu

5. Kvalita realizačného plánu – 0 až 10 bodov

- Relevantnosť stratégie realizácie projektu
- Opodstatnenosť a primeranosť dĺžky realizácie projektu
- Možnosti ďalšieho rozvoja projektu

Podprogram 1.6.3 (spolu 0 až 100 bodov) :

1. Kreatívny prínos a potenciál projektu – 0 až 40 bodov

- Relevantnosť a originalita výstupov projektu,
- Kultúrno-spoločenský význam, hodnoty a ideový rámec projektu
- Prínos pre slovenský a medzinárodný umelecký kontext
- Doterajšie kreatívne aktivity žiadateľa

2. Technologická realizovateľnosť projektu – 0 až 15 bodov

- Platformy a použité technológie
- Kvalita predloženej dokumentácie
- Doterajšie aktivity žiadateľa v oblasti technickej realizácie projektov

3. Prínos projektu pre cieľovú skupinu – 0 až 10 bodov

- Schopnosť žiadateľa identifikovať cieľovú skupinu projektu
- Schopnosť sprístupniť témy a hodnoty projektu cieľovej skupine
- Relevantnosť zadaných cieľov skupiny

4. Kvalita realizačného plánu – 0 až 15 bodov

- Relevantnosť stratégie realizácie projektu
- Opodstatnenosť a primeranosť dĺžky realizácie projektu
- Kvalita marketingového plánu

5. Rozpočet projektu – 0 až 20 bodov

- Opodstatnenosť a primeranosť jednotlivých nákladových položiek vzhľadom na obsah a povahu celého projektu, ale aj k reálnym trhovým cenám
- Primeranosť a opodstatnenosť celého rozpočtu projektu a miery výšky spoluufinancovania na rámec povinnej spoluúčasti
- Primeranosť žiadaných finančných prostriedkov vo vzťahu k projektu

Podprogramy 1.1.6, 1.2.5, 1.3.6, 1.4.5, 1.5.8, 1.6.4, 4.6: (spolu 0 až 100 bodov)

1. Kultúrny/umelecký prínos a potenciál projektu – 0 až 40 bodov

- Relevantnosť výstupov projektu v medzinárodnom kultúrnom/umeleckom kontexte
- Kultúrno-spoločenský význam, hodnoty a ideový rámec projektu
- Prínos pre slovenský medzinárodný umelecký kontext

2. Prínos projektu pre cieľovú skupinu – 0 až 10 bodov

- Schopnosť žiadateľa identifikovať cieľovú skupinu projektu
- Schopnosť sprístupniť témy a hodnoty projektu cieľovej skupine
- Relevantnosť zadaných cieľov skupiny

3. Doterajšie kultúrne/umelecké aktivity žiadateľa vo vzťahu k projektu – 0 až 10 bodov

- Kvalita a rozsah doterajších výstupov žiadateľa
- Odbornosť a skúsenosti žiadateľa na medzinárodnej umeleckej/kultúrnej scéne
- Prínos projektu pre aktivity žiadateľa

4. Rozpočet projektu – 0 až 30 bodov

- Opodstatnenosť a primeranosť jednotlivých nákladových položiek vzhľadom na obsah a povahu celého projektu, ale aj k reálnym trhovým cenám
- Primeranosť a opodstatnenosť celého rozpočtu projektu a miery výšky spolufinancovania na rámec povinnej spoluúčasti
- Primeranosť žiadaných finančných prostriedkov vo vzťahu k projektu

5. Kvalita realizačného plánu – 0 až 10 bodov

- Relevantnosť stratégie realizácie projektu
- Opodstatnenosť a primeranosť dĺžky realizácie projektu
- Možnosti ďalšieho rozvoja projektu v medzinárodnom kontexte

Program 2 (spolu 0 až 100 bodov) :

1. Umelecký/kultúrny prínos a potenciál projektu – 0 až 40 bodov

- Relevantnosť a/alebo originalita výstupov projektu
- Kultúrno-spoločenský význam a hodnoty projektu
- Prínos pre slovenský a medzinárodný umelecký a/alebo kultúrny kontext

2. Prínos projektu pre cieľovú skupinu – 0 až 10 bodov

- Schopnosť sprístupniť témy a hodnoty projektu cieľovej skupine
- Potenciál projektu osloviť cieľovú skupinu
- Schopnosť žiadateľa identifikovať cieľové skupiny projektu

3. Doterajšie umelecké/kultúrne aktivity žiadateľa vo vzťahu k projektu – 0 až 10 bodov

- Kvalita a rozsah doterajších projektov žiadateľa
- Kvalita ohlasov na doterajšiu činnosť žiadateľa
- Odbornosť, skúsenosti a profesionalita žiadateľa

4. Rozpočet projektu – 0 až 30 bodov

- Opodstatnenosť a primeranosť jednotlivých nákladových položiek vzhľadom na obsah a povahu celého projektu, ale aj k reálnym trhovým cenám
- Primeranosť a opodstatnenosť celého rozpočtu projektu a miery výšky spolufinancovania na rámec povinnej spoluúčasti
- Primeranosť žiadaných finančných prostriedkov vo vzťahu k projektu

5. Kvalita realizačného plánu – 0 až 10 bodov

- Relevantnosť stratégie realizácie projektu
- Opodstatnenosť harmonogramu a dĺžky realizácie projektu
- Udržateľnosť projektu a/alebo možnosti jeho ďalšieho rozvoja

Program 3 – (spolu 0 až 100 bodov) :

1. Výskumný/vzdelávací prínos a potenciál projektu – 0 až 40 bodov

- Relevantnosť a originalita výstupov projektu
- Kultúrno-spoločenský, vedecko-výskumný význam, hodnoty a ideový rámec projektu, resp. odborný posudok na vedecko-výskumnú činnosť a publikáciu
- Prínos pre slovenský a medzinárodný umelecký a/alebo kultúrny kontext

2. Prínos projektu pre cieľovú skupinu – 0 až 10 bodov

- Schopnosť žiadateľa identifikovať cieľovú skupinu projektu
- Schopnosť sprístupniť témy a hodnoty projektu cieľovej skupine
- Relevantnosť zadaných cieľov skupiny

3. Doterajšia výskumne/vzdelávacie aktivity žiadateľa vo vzťahu k projektu – 0 až 10 bodov

- Kvalita a rozsah doterajších výstupov žiadateľa
- Odbornosť, skúsenosti a profesionalita žiadateľa
- Prínos projektu pre aktivity žiadateľa

4. Rozpočet projektu – 0 až 30 bodov

- Opodstatnenosť a primeranosť jednotlivých nákladových položiek vzhľadom na obsah a povahu celého projektu, ale aj k reálnym trhovým cenám
- Primeranosť a opodstatnenosť celého rozpočtu projektu a miery výšky spolufinancovania na rámec povinnej spoluúčasti
- Primeranosť žiadaných finančných prostriedkov vo vzťahu k projektu

5. Kvalita realizačného plánu – 0 až 10 bodov

- Relevantnosť stratégie realizácie projektu
- Opodstatnenosť a primeranosť dĺžky realizácie projektu
- Možnosti ďalšieho rozvoja projektu

Program 4 – okrem podprogramu 4.3 a 4.6 (spolu 0 až 100 bodov) :

1. Kultúrny prínos a potenciál projektu – 0 až 40 bodov

- Relevantnosť a originalita výstupov projektu
- Kultúrno-spoločenský význam, hodnoty a ideový rámec projektu
- Prínos pre lokálny a/alebo regionálny a/alebo slovenský a/alebo medzinárodný kultúrny kontext

2. Prínos projektu pre cieľovú skupinu – 0 až 10 bodov

- Schopnosť žiadateľa identifikovať cieľovú skupinu projektu
- Schopnosť sprístupniť témy a hodnoty projektu cieľovej skupine
- Relevantnosť zadaných cieľov skupiny

3. Doterajšie kultúrne aktivity žiadateľa vo vzťahu k projektu – 0 až 10 bodov

- Kvalita a rozsah doterajších výstupov žiadateľa
- Odbornosť a skúsenosti žiadateľa
- Prínos projektu pre aktivity žiadateľa

4. Rozpočet projektu – 0 až 30 bodov

- Opodstatnenosť a primeranosť jednotlivých nákladových položiek vzhľadom na obsah a povahu celého projektu, ale aj k reálnym trhovým cenám
- Primeranosť a opodstatnenosť celého rozpočtu projektu a miery výšky spolufinancovania na rámec povinnej spoluúčasti
- Primeranosť žiadaných finančných prostriedkov vo vzťahu k projektu

5. Kvalita realizačného plánu – 0 až 10 bodov

- Relevantnosť stratégie realizácie projektu
- Opodstatnenosť a primeranosť dĺžky realizácie projektu
- Možnosti ďalšieho rozvoja projektu

Program 4.3.1 a 4.3.2 - (spolu 0 až 100 bodov) :

1. Kultúrny prínos a potenciál projektu – 0 až 30 bodov

- Relevantnosť výstupov projektu vzhľadom na zameranie podprogramu
- Kultúrno-spoločenský význam, hodnoty a ideový rámec projektu

- Prínos pre lokálny a/alebo regionálny a/alebo slovenský a/alebo medzinárodný kultúrny kontext

2. Prínos projektu pre cieľovú skupinu – 0 až 10 bodov

- Schopnosť žiadateľa identifikovať cieľovú skupinu projektu
- Schopnosť sprístupniť témy a hodnoty projektu cieľovej skupine
- Relevantnosť zadefinovanej cieľovej skupiny

3. Doterajšie kultúrne aktivity žiadateľa vo vzťahu k projektu – 0 až 20 bodov

- Kvalita a rozsah doterajších výstupov žiadateľa
- Odbornosť a skúsenosti žiadateľa
- Prínos projektu pre aktivity žiadateľa

4. Rozpočet projektu – 0 až 30 bodov

- Opodstatnenosť a primeranosť jednotlivých nákladových položiek vzhľadom na obsah a povahu celého projektu, ale aj k reálnym trhovým cenám
- Primeranosť a opodstatnenosť celého rozpočtu projektu a miery výšky spolu financovania nad rámec povinnej spoluúčasti
- Primeranosť žiadaných finančných prostriedkov vo vzťahu k projektu

5. Kvalita realizačného plánu – 0 až 10 bodov

- Relevantnosť stratégie realizácie projektu
- Opodstatnenosť a primeranosť dĺžky realizácie projektu
- Možnosti ďalšieho rozvoja projektu

Program 5 – podprogramy 5.1.3, 5.2.1 a 5.3.1 (spolu 0 až 100 bodov) :

1. Kultúrny prínos a potenciál projektu – 0 až 40 bodov

- Relevantnosť a/alebo originalita, odbornosť výstupov projektu, resp. odborný posudok na vedecko-výskumnú činnosť a publikáciu výstupov projektu
- Kultúrno-spoločenský význam projektu
- Prínos pre slovenský a/alebo medzinárodný kultúrny kontext

2. Prínos projektu pre cieľovú skupinu – 0 až 10 bodov

- Schopnosť žiadateľa identifikovať cieľovú skupinu projektu
- Schopnosť sprístupniť témy a hodnoty projektu cieľovej skupine
- Relevantnosť zadefinovanej cieľovej skupiny

3. Doterajšie kultúrne aktivity žiadateľa vo vzťahu k projektu – 0 až 10 bodov

- Kvalita a rozsah doterajších výstupov žiadateľa
- Odbornosť a skúsenosti žiadateľa
- Prínos projektu pre aktivity žiadateľa

4. Rozpočet projektu – 0 až 30 bodov

- Opodstatnenosť a primeranosť jednotlivých nákladových položiek vzhľadom na obsah a povahu celého projektu, ale aj k reálnym trhovým cenám
- Primeranosť a opodstatnenosť celého rozpočtu projektu a miery výšky spolu financovania na rámec povinnej spoluúčasti
- Primeranosť žiadaných finančných prostriedkov vo vzťahu k projektu

5. Kvalita realizačného plánu – 0 až 10 bodov

- Relevantnosť stratégie realizácie projektu
- Opodstatnenosť a primeranosť dĺžky realizácie projektu
- Možnosti ďalšieho rozvoja projektu

Program 5 – podprogram 5.1.4 (spolu 0 až 100 bodov) :

- 1. Kultúrny prínos a potenciál projektu – 0 až 30 bodov**
 - Relevantnosť výstupov projektu
 - Možnosť ďalšieho rozvoja knižničného fondu
 - Prínos pre regionálny kultúrny kontext
- 2. Kvalita návrhu na akvizíciu – 0 až 20 bodov**
 - Kvalita tematického zamerania akvizície vzhľadom na cieľové skupiny
 - Kvalita druhového zamerania akvizície vzhľadom na cieľové skupiny
 - Unikátnosť návrhu na akvizíciu
- 3. Prínos projektu pre cieľovú skupinu – 0 až 30 bodov**
 - Schopnosť žiadateľa identifikovať cieľovú skupinu projektu
 - Relevantnosť zadefinovanej cieľovej skupiny
- 4. Doterajšie kultúrne aktivity žiadateľa vo vzťahu k projektu – 0 až 10 bodov**
 - Kvalita a rozsah doterajších výstupov žiadateľa
 - Odbornosť a skúsenosti žiadateľa
 - Prínos projektu pre aktivity žiadateľa
- 5. Rozpočet projektu – 0 až 10 bodov**
 - Opodstatnenosť a primeranosť žiadanej sumy
 - Primeranosť a opodstatnenosť celého rozpočtu projektu a miery výšky spolufinancovania nad rámec povinnej spoluúčasti
 - Primeranosť žiadaných finančných prostriedkov vo vzťahu k projektu

Podprogramy 5.2.2 a 5.3.2 (spolu 0 až 100 bodov) :

- 1. Kultúrny prínos a potenciál projektu – 0 až 20 bodov**
 - Relevantnosť výstupov projektu
 - Možnosť ďalšieho rozvoja zbierkového fondu
 - Prínos pre slovenský kultúrny / umelecký kontext
- 2. Kvalita návrhu na akvizíciu – 0 až 30 bodov**
 - Kvalita návrhu na akvizíciu a jeho zdôvodnenie vzhľadom na akvizičný plán inštitúcie
 - Odbornosť a kvalita opisu predmetu na akvizíciu
- 3. Prínos projektu pre cieľovú skupinu – 0 až 10 bodov**
 - Schopnosť žiadateľa identifikovať cieľovú skupinu projektu
 - Relevantnosť zadefinovanej cieľovej skupiny
- 4. Doterajšie kultúrne aktivity žiadateľa vo vzťahu k projektu – 0 až 10 bodov**
 - Kvalita prezentačných aktivít zbierkových fondov žiadateľa
 - Kvalita akvizičného plánu žiadateľa
- 5. Rozpočet projektu – 0 až 30 bodov**
 - Opodstatnenosť a primeranosť žiadanej sumy
 - Primeranosť a opodstatnenosť celého rozpočtu projektu a miery výšky spolufinancovania nad rámec povinnej spoluúčasti
 - Primeranosť žiadaných finančných prostriedkov vo vzťahu k projektu

Podprogramy 5.1.1 a 5.1.2 (spolu 0 až 100 bodov) :

1. Kultúrny prínos a potenciál projektu – 0 až 20 bodov

- Relevantnosť výstupov projektu
- Kultúrno-spoločenský význam projektu
- Prínos pre slovenský / regionálny kultúrny kontext

2. Kvalita realizačného plánu – 0 až 30 bodov

- Relevantnosť stratégie realizácie projektu a opodstatnenosť dokumentácie,
- Primeranosť časovej realizácie projektu (ak ide o viacročný projekt, posudzuje sa časová primeranosť na celú dobu jeho realizácie)
- Kvalita odborného zabezpečenia projektu (ak je relevantné, posudzuje sa aj spolupráca s externým prostredím)

3. Prínos projektu pre cieľovú skupinu – 0 až 10 bodov

- Schopnosť žiadateľa identifikovať cieľovú skupinu projektu
- Relevantnosť zadaných cieľov skupiny

4. Doterajšie kultúrne aktivity žiadateľa vo vzťahu k projektu – 0 až 10 bodov

- Kvalita a rozsah doterajších výstupov žiadateľa
- Odbornosť a skúsenosti žiadateľa
- Prínos projektu pre aktivity žiadateľa

5. Rozpočet projektu – 0 až 30 bodov

- Opodstatnenosť a primeranosť jednotlivých nákladových položiek vzhľadom na obsah a povahu celého projektu, ale aj k reálnym trhovým cenám
- Primeranosť a opodstatnenosť celého rozpočtu projektu a miery výšky spolufinancovania na rámec povinnej spoluúčasti
- Primeranosť žiadaných finančných prostriedkov vo vzťahu k projektu

Podprogramy 5.4.1 a 5.4.2 (spolu 0 až 100 bodov):

1. Kultúrny prínos a potenciál projektu – 0 až 20 bodov

- Relevantnosť výstupov projektu
- Kultúrno-spoločenský význam projektu
- Prínos pre slovenský / regionálny kultúrny kontext

2. Kvalita realizačného plánu – 0 až 30 bodov

- Relevantnosť stratégie realizácie projektu a opodstatnenosť dokumentácie, kvality návrhu na reštaurovanie, resp. stanoviska Slovenskej národnej knižnice
- Primeranosť časovej realizácie projektu (ak ide o viacročný projekt, posudzuje sa časová primeranosť na celú dobu jeho realizácie)
- Kvalita odborného zabezpečenia projektu (ak je relevantné, posudzuje sa aj spolupráca s externým prostredím)

3. Prínos projektu pre cieľovú skupinu – 0 až 10 bodov

- Schopnosť žiadateľa identifikovať cieľovú skupinu projektu
- Relevantnosť zadaných cieľov skupiny

4. Doterajšie kultúrne aktivity žiadateľa vo vzťahu k projektu – 0 až 10 bodov

- Kvalita a rozsah doterajších výstupov žiadateľa
- Odbornosť a skúsenosti žiadateľa
- Prínos projektu pre aktivity žiadateľa

5. Rozpočet projektu – 0 až 30 bodov

- Opodstatnenosť a primeranosť jednotlivých nákladových položiek vzhľadom na obsah a povahu celého projektu, ale aj k reálnym trhovým cenám
- Primeranosť a opodstatnenosť celého rozpočtu projektu a miery výšky spolufinancovania na rámec povinnej spoluúčasti
- Primeranosť žiadaných finančných prostriedkov vo vzťahu k projektu

Program 6 – podprogramy 6.1.1 a 6.1.2 (0 až 100 bodov):

1. Kvalita koncepcie a dramaturgie celého programu – 0 až 20 bodov

- Prepracovanosť a kvalita dramaturgie všetkých podujatí.
- Kvalita odborného zabezpečenia projektu.
- Prepojenie projektu na smerovanie dlhodobého rozvoja kultúry v meste.

2. Intenzita kvalitatívneho posunu v oblasti umenia a kultúry – 0 až 30 bodov

- Intenzita posunu, ktorý mesto dosiahne vo všetkých oblastiach kultúry.
- Stratégia získavania nového publika pre jednotlivé aktivity
- Intenzita práce s novým publikom pre jednotlivé oblasti umenia a kultúry.

3. Participácia relevantných subjektov na projekte – 0 až 20 bodov

- Relatívny počet zapojených inštitúcií a subjektov v oblasti umenia a kultúry pôsobiacich v danom meste (zriaďované inštitúcie samosprávou a štátom, nezávislý sektor).
- Intenzita spolupráce medzi mestom a zapojenými inštitúciami.
- Udržateľnosť spolupráce medzi mestom a zapojenými inštitúciami.

4. Rozsah nových umeleckých a kultúrnych aktivít – 0 až 15 bodov

- Relatívny počet nových doposiaľ nerealizovaných aktivít mesta v oblasti kultúry.
- Relatívny počet dlhodobo udržateľných nových umeleckých a kultúrnych aktivít.
- Šírka realizovaných aktivít, s dôrazom na umelecké a kultúrne oblasti a aktivity, ktoré v kultúrnom živote mesta doposiaľ absentovali.

5. Rozpočet projektu – 0 až 15 bodov

- Opodstatnenosť a primeranosť jednotlivých nákladových položiek vzhľadom na obsah a povahu celého projektu, ale aj k reálnym trhovým cenám
- Primeranosť a opodstatnenosť celého rozpočtu projektu a miery výšky spolufinancovania na rámec povinnej spoluúčasti
- Primeranosť žiadaných finančných prostriedkov vo vzťahu k projektu

Kritéria pre hodnotenie žiadosti o poskytnutie prostriedkov z fondu formou **štipendia A a B** sú:

Program 1 - okrem podprogramu 1.6.3 (spolu 0 až 100 bodov):

1. Umelecký prínos a potenciál projektu – 0 až 60 bodov

- Relevantnosť a originalita výstupov projektu
- Kultúrno-spoločenský význam, hodnoty a ideový rámec projektu
- Prínos pre slovenský a medzinárodný umelecký kontext

2. Prínos projektu pre cieľovú skupinu – 0 až 10 bodov

- Schopnosť žiadateľa identifikovať cieľovú skupinu projektu
- Schopnosť sprístupniť témy a hodnoty projektu cieľovej skupine
- Relevantnosť zadefinovanej cieľovej skupiny

3. Doterajšie umelecké aktivity žiadateľa vo vzťahu k projektu – 0 až 10 bodov

- Kvalita a rozsah doterajších výstupov žiadateľa

4. Kalkulácia nákladov – 0 až 10 bodov

- Opodstatnenosť a primeranosť žiadaného štipendia
- Finančná náročnosť realizovaného projektu

5. Kvalita realizačného plánu – 0 až 10 bodov

- Opodstatnenosť a primeranosť dĺžky realizácie projektu

Podprogram 1.6.3 (spolu 0 až 100 bodov) :

1. Kreatívny prínos a potenciál projektu – 0 až 40 bodov

- Relevantnosť a originalita výstupov projektu,
- Kultúrno-spoločenský význam, hodnoty a ideový rámec projektu
- Prínos pre slovenský a medzinárodný umelecký kontext
- Doterajšie kreatívne aktivity žiadateľa

2. Technologická realizovateľnosť projektu – 0 až 15 bodov

- Platformy a použité technológie
- Kvalita predloženej dokumentácie
- Doterajšie aktivity žiadateľa v oblasti technickej realizácie projektov

3. Prínos projektu pre cieľovú skupinu – 0 až 10 bodov

- Schopnosť žiadateľa identifikovať cieľovú skupinu projektu
- Schopnosť sprístupniť témy a hodnoty projektu cieľovej skupine
- Relevantnosť zadefinovanej cieľovej skupiny

4. Kvalita realizačného plánu – 0 až 15 bodov

- Relevantnosť stratégie realizácie projektu
- Opodstatnenosť a primeranosť dĺžky realizácie projektu
- Kvalita marketingového plánu

5. Rozpočet projektu – 0 až 20 bodov

- Opodstatnenosť a primeranosť jednotlivých nákladových položiek vzhľadom na obsah a povahu celého projektu, ale aj k reálnym trhovým cenám
- Primeranosť a opodstatnenosť celého rozpočtu projektu a miery výšky spolu-financovania na rámec povinnej spoluúčasti
- Primeranosť žiadaných finančných prostriedkov vo vzťahu k projektu

Program 3 a podprogram 4.1.2 (spolu 0 až 100 bodov):

1. Výskumný/vzdelávací prínos a potenciál projektu – 0 až 60 bodov

- Relevantnosť a originalita výstupov projektu
- Kultúrno-spoločenský, vedecko-výskumný význam, hodnoty a ideový rámec projektu, resp. odborný posudok na vedecko-výskumnú činnosť a publikáciu
- Prínos pre slovenský a medzinárodný umelecký a/alebo kultúrny kontext

2. Prínos projektu pre cieľovú skupinu – 0 až 10 bodov

- Schopnosť žiadateľa identifikovať cieľovú skupinu projektu
- Schopnosť sprístupniť témy a hodnoty projektu cieľovej skupine
- Relevantnosť zadefinovanej cieľovej skupiny

3. Doterajšia výskumne/vzdelávacie aktivity žiadateľa vo vzťahu k projektu – 0 až 10 bodov

- Kvalita a rozsah doterajších výstupov žiadateľa

4. Kalkulácia nákladov – 0 až 10 bodov

- Opodstatnenosť a primeranosť žiadaného štipendia
- Finančná náročnosť realizovaného projektu

5. Kvalita realizačného plánu – 0 až 10 bodov

- Opodstatnenosť a primeranosť dĺžky realizácie projektu

Program 4.3.3 - (spolu 0 až 100 bodov):

1. Kultúrny prínos a potenciál projektu – 0 až 40 bodov

- Relevantnosť výstupov projektu vzhľadom na zameranie podprogramu
- Kultúrno-spoločenský význam, hodnoty a ideový rámec projektu
- Prínos pre lokálny, regionálny a /alebo nadregionálny kultúrny kontext

6. Prínos projektu pre cieľovú skupinu – 0 až 20 bodov

- Schopnosť žiadateľa identifikovať cieľovú skupinu projektu
- Schopnosť sprístupniť projekt cieľovej skupine.

7. Doterajšie aktivity žiadateľa vo vzťahu k projektu – 0 až 20 bodov

- Kvalita a rozsah doterajších výstupov žiadateľa

8. Kalkulácia nákladov – 0 až 10 bodov

- Opodstatnenosť a primeranosť žiadaného štipendia
- Finančná náročnosť realizovaného projektu

9. Kvalita realizačného plánu – 0 až 10 bodov

- Opodstatnenosť a primeranosť dĺžky realizácie projektu

Článok 7

Spoločné ustanovenia

1. Na situácie neupravené týmito zásadami sa primerane použijú ustanovenia zákona, štatútu a súvisiacich vnútorných predpisov fondu.
2. Pokiaľ sa niektoré ustanovenia týchto zásad stanú neúčinnými a neplatnými, nie je tým dotknutá platnosť a účinnosť celých zásad.
3. Zásady, ich zmeny a doplnenia vrátane príloh schvaľuje rada fondu.
4. Zásady po schválení zabezpečuje kancelária fondu.

Článok 8

Účinnosť

1. Tieto zásady nadobúdajú platnosť a účinnosť dňom schválenia radou fondu.

prof. PhDr. Peter Michalovič, CSc.
predseda Rady Fondu na podporu umenia