

Zápis z 2. rokovania Dozornej komisie Fondu na podporu umenia

Dátum a hodina: dňa 8.8.2022 o 13:00 hod.

Miesto: rokovanie formou videokonferencie

Prítomní: Ján Mikulík, Paulína Szentesi, Štefan Majerník, Jozef Kovalčík, Zuzana Orság, Miriama Benková

Program:

1. *Schválenie programu.*
2. *Sťažnosť (Záznam 16867/2022).*
3. *Rôzne.*

Rokovanie otvorila predsedníčka Dozornej komisie Fondu na podporu umenia (ďalej len „predsedníčka“) p. Paulína Szentesi a privítala prítomných. Za overovateľa zápisu navrhla p. Majerníka.

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Dozorná komisia Fondu na podporu umenia (ďalej len „dozorná komisia“) schválila p. Majerníka za overovateľa zápisu z 2. rokovania dozornej komisie.

K bodu č. 1:

Dozorná komisia dostala pred zasadnutím mejlovou poštou predmetný materiál a návrh programu. Predsedníčka vyzvala prítomných, aby predniesli návrhy na zmeny a doplnenie návrhu programu. Nakoľko nikto z členov dozornej komisie nemal žiadne pripomienky, predsedníčka prešla k hlasovaniu za schválenie programu.

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Dozorná komisia Fondu na podporu umenia schválila návrh programu 2. rokovania Dozornej komisie Fondu na podporu umenia.

K bodu č. 2:

Prijímateľ dotácie TEATRO TATRO v zastúpení advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Konvičný (ďalej len „sťažovateľ“) namieta postup Fondu na podporu umenia (ďalej len „Fond“) pri ukončení administratívnej finančnej kontroly finančného vyúčtovania a vecného vyhodnotenia projektu číslo 16-510-00537.

Pri administratívnej finančnej kontrole predmetného projektu bolo zistené, že sťažovateľ nerealizoval projekt v súlade so zmluvou o poskytnutí finančných prostriedkov. Účelom projektu bolo zrealizovanie 6 konkrétnych divadelných predstavení v rôznych poľských mestách. 5 z uvedených výstupov bolo realizovaných v rozpore so zmluvou. Zmeny boli predložené na posúdenie Rade Fondu na podporu umenia (ďalej len „Rada“). Rada dodatočne zmenu jedného z predstavení akceptovala, keďže išlo o menšiu zmenu bez priameho vplyvu na kvalitu realizovaného projektu. Zmeny 4 ďalších predstavení však považovala za zásadné a rozhodla o ich zamietnutí.

Na základe vyššie uvedeného kancelára Fondu pristúpila k pomernému kráteniu dotácie a administratívnu finančnú kontrolu ukončila výzvou na vrátenie časti poskytnutej dotácie - 6 816,66€ (6666,66€ ako pomerné krátenie za neakceptované výstupy a 150€ ako neodstránené nedostatky vyúčtovania z akceptovaných výstupov) z poskytnutých 10 000€.

Sťažovateľ uvádza nasledovné dôvody, prečo považuje postup Fondu za nesprávny:

1. Časť projektu sa realizovala so zmenami z dôvodu neskoršieho uzavretia zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov, ktoré viedli k strate záujmu pôvodne dohodnutých partnerov projektu. To viedlo k nutnosti zmeny partnerov, a tým pádom aj zmeny charakteru výstupov. Tieto zmeny sťažovateľ považuje za zmeny spôsobené vyššou mocou, respektíve Fondom.
2. Pri realizácii projektu sťažovateľ dodržal zmluvný rozpočet. Podľa sťažovateľa, žiadne konkrétne ustanovenie zmluvy neuvádza, že by prijímateľ finančných prostriedkov (ďalej len „prijímateľ“) musel použiť všetky poskytnuté finančné prostriedky na všetky vecné výstupy projektu. Z toho podľa sťažovateľa vyplýva, že Fond nie je oprávnený pomerne krátiť poskytnutú dotáciu.

Riaditeľ Fondu na podporu umenia (ďalej len „riaditeľ“) objasnil dozornej komisii dôvody postupu pri vykonávaní administratívnej finančnej kontroly finančného vyúčtovania a vecného vyhodnotenia projektu číslo 16-510-00537 nasledovne:

1. Rozhodnutie riaditeľa o podporení predmetného projektu bolo zverejnené dňa 15.3.2016. Sťažovateľ predložil Fondu potvrdenia potrebné k uzavretiu zmluvy s časovým odstupom a neúplné. Z toho dôvodu medzi Fondom a sťažovateľom niekoľko mesiacov prebiehala e-mailová a poštová komunikácia o nedostatkoch a ich opravách. Komunikácia je archivovaná v projektovom spise. Po skompletizovaní všetkých podkladov Fond zaslal sťažovateľovi návrh zmluvy dňa 25.7.2016. Sťažovateľ návrh prijal dňa 3.8.2016 a do Fondu ho doručil dňa 11.8.2016. Fond zmluvu podpísal dňa 23.8.2016 a dotáciu vyplatil dňa 7.9.2016.
 - a. Fond pri spracovaní zmluvy dodržal všetky lehoty a nedošlo k administratívnym prieťahom zapríčineným Fondom. To znamená, že nedošlo k zmene projektu spôsobenej vyššou mocou.
 - b. Prijímateľ má povinnosť Fondu bezodkladne oznámiť zmeny v realizácii projektu bez ohľadu na ich príčinu. Sťažovateľ tak neučinil a zmeny projektu realizoval bez vedomia Fondu.
2. Fond poskytuje dotáciu na realizáciu projektu so zmluvne definovaným rozsahom a podobou záväzných výstupov, ako aj so zmluvne definovaným rozpočtom. Prijímateľ je povinný dodržať záväzné výstupy, aj rozpočet zároveň. V prípade, ak prijímateľ časť výstupov realizuje v rozpore so zmluvou, dochádza k použitiu časti poskytnutej dotácie v rozpore s účelom zmluvy. To pre prijímateľa znamená povinnosť vrátiť časť dotácie, ktorá bola použitá v rozpore s účelom zmluvy.

V štandardných prípadoch vo finančnom vyúčtovaní kancelára Fondu neuzná tie výdavky, ktoré boli použité na realizáciu neakceptovaných výstupov.

V tomto prípade však z vyúčtovania nie je možné zistiť, ktoré výdavky sa vzťahujú k neakceptovaným výstupom. Fond preto pristúpilo k tzv. pomernému kráteniu dotácie.

Pani Benková ďalej vysvetlila členom dozornej komisie, že na základe stanoviska právnicka Fondu začína premlčacia doba plynúť odvtedy, odkedy je možné uplatniť právny nárok prvý raz. V prípade vratky z vyúčtovania, podľa zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite, je možné právny nárok uplatniť až po ukončení administratívnej finančnej kontroly. To znamená, že na základe vyššie uvedeného, premlčacia doba sťažovateľa začala plynúť až po zaslaní správy z administratívnej finančnej kontroly, t.j. po 23.5.2022.

Predsedačka dozornej komisie navrhla, aby o presnom znení uznesenia k predmetnej sťažnosti rozhodli členovia dozornej komisie per rollam. Členovia dozornej komisie s návrhom súhlasili.

K bodu č. 3:

V rámci bodu Rôzne neboli prerokované žiadne záležitosti.

V Bratislave dňa 8.8.2022

Zápis vyhotovila: Mgr. Zuzana Orság

Zápis overil: Mgr. Štefan Majerník

Mgr. Paulína Szentesi
predsedníčka Dozornej komisie FPU

Mgr. Štefan Majerník
člen Dozornej komisie FPU