

Zápis z 2. rokovania Dozornej komisie Fondu na podporu umenia

Dátum a hodina: dňa 8.9.2023 o 10:00 hod.

Miesto: Fond na podporu umenia, Cukrová 14, 811 08 Bratislava

Prítomní: Katarína Rýdza, Paulína Szentesi, Štefan Majerník, Róbert Špoták, Zuzana Orság

Program:

1. *Schválenie programu.*
2. *Stanovisko k postupu kancelárie FPU pri posudzovaní zaradenia výdavkov súvisiacich s prenájom priestorov.*
3. *Stanovisko k trvalému upusteniu od vymáhania pohľadávky vzniknutej zo zmluvy č. 16-142-01811.*
4. *Stanovisko k trvalému upusteniu od vymáhania pohľadávky vzniknutej zo zmluvy č. 16-142-01810.*
5. *Odvolaie voči rozhodnutiu Rady Fondu na podporu umenia (Záznam č. 18452/2023).*
6. *Stanovisko k trvalému upusteniu od vymáhania pohľadávky vzniknutej zo zmluvy č. 17-163-03695.*
7. *Sťažnosť Slovak Press Photo (Záznam č. 15681/2023).*
8. *Rôzne.*

Rokovanie otvorila predsedníčka Dozornej komisie Fondu na podporu umenia (ďalej len „predsedníčka“) p. Paulína Szentesi a privítala prítomných. Za overovateľa zápisu navrhla p. Majerníka.

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Dozorná komisia Fondu na podporu umenia (ďalej len „dozorná komisia“) schválila p. Majerníka za overovateľa zápisu z 2. rokovania dozornej komisie.

K bodu č. 1:

Dozorná komisia dostala pred zasadnutím mejlovou poštou predmetný materiál a návrh programu. Predsedníčka vyzvala prítomných, aby predniesli návrhy na zmeny a doplnenie návrhu programu. Nakoľko nikto z členov dozornej komisie nemal žiadne pripomienky, predsedníčka prešla k hlasovaniu za schválenie programu.

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Dozorná komisia Fondu na podporu umenia schválila návrh programu 2. rokovania Dozornej komisie Fondu na podporu umenia.

K bodu č. 2:

Riaditeľ Fondu na podporu umenia (ďalej len „riaditeľ fondu“) informoval členov dozornej komisie, že pri administratívnej finančnej kontrole finančných vyúčtovaní kancelária Fondu na podporu umenia (ďalej len „kancelária fondu“) okrem iného kontroluje správne zaradenie vyúčtovaných výdavkov do skupín rozpočtových položiek podľa druhu výdavku. Správne za-

radenie nákladov definuje Štruktúra podpornej činnosti a Príručka pre finančné vyúčtovanie pre príslušný rok. Kontrola správnosti zaradenia výdavkov následne súvisí s posudzovaním dodržania zmluvného rozpočtu.

Jedným z druhov výdavkov sú náklady na prenájom priestorov na realizáciu podujatí. Štruktúra definuje tento výdavok nasledovne:

„Žiadateľ je oprávnený použiť príslušnú čiastku na pokrytie nákladov na pre/nájom nasledujúcich priestorov:

a) interiérov – kultúrne domy, sály, klubovne, výstavné priestory, ateliéry, skladové priestory priamo súvisiace s projektom a pod.,

b) exteriérov – amfiteátre, skanzeny a iné verejnosti prístupné miesta priamo súvisiace s projektom a pod..“

V praxi sa kancelária fondu stretáva s prípadmi, kedy sú súčasťou zmluvy alebo faktúry k prenájmu aj služby osvetlenia a ozvučenia, ktoré poskytuje priamo prenajímateľ priestorov. V zmluve/vo faktúre prenajímateľ služby špecifikuje a jednoznačne vyčíslí.

Zvukárske a osvetľovacie služby štandardne zaraďujeme do kategórie „Služby priamo súvisiace s realizáciou projektu“, ktorá je Štruktúrou definovaná nasledovne:

„Žiadateľ je oprávnený použiť príslušnú čiastku na úhradu služieb súvisiacich výlučne s realizáciou projektu, napr. služby osvetľovacie, ozvučovacie, premietacie, kamerové, tlmočnicke a prekladateľské, technická realizácia výstavy a služby súvisiace s realizáciou výtvarného diela, s výrobou divadelnej scény, služby súvisiace s ochranou zbierkových predmetov, služby súvisiace s vytvorením webstránky, ak je súčasťou projektu.“

Ak teda pri kontrole vyúčtovania zistíme, že súčasťou prenájmu priestorov boli aj náklady na služby vzťahujúce sa k prenájmu priestorov, vyžadujeme rozdelenie týchto nákladov do príslušných kategórií prenájmu a služieb. To však nezriedka vedie k nedodržaniu zmluvného rozpočtu, čo zakladá povinnosť prijímateľa vrátiť neoprávnene použitú časť poskytnutej dotácie.

Vzhľadom k tomu, že takýto nedostatok vo vyúčtovaní má výlučne administratívny charakter, avšak jeho následkom môže byť vrátenie časti dotácie, rozhodli sme sa preskúmať možnosti úpravy postupu pri výkone administratívnej finančnej kontroly predložených vyúčtovaní.

Pani Szentesi sa vyjadrila, že je dôležité, ako uzatvorí prenajímateľ nájomnú zmluvu s nájomcom. Pokiaľ nájomná zmluva obsahuje aj iné služby, ako napr. osvetlenie alebo ozvučenie, súhlasí, aby tieto položky boli považované za súčasť nákladov na prenájom priestorov. Treba však brať zreteľ na spôsob použitia energií, ktoré podľa spôsobu použitia nemusia byť súčasťou realizácie projektu.

Pani Rýdza rovnako súhlasí, že pokiaľ náklady na prenájom priestorov zahŕňajú taktiež iné služby, ktoré zároveň súvisia s účelom prenájmu, aby sa tieto náklady brali ako súčasť prenájmu priestorov.

Dozorná komisia Fondu na podporu umenia súhlasí, aby kancelária Fondu na podporu umenia nazerala na služby súvisiace s prenájmom priestorov ako na súčasť prenájmu priestorov a akceptovala ich zaradenie do tejto kategórie. Zároveň konštatuje, že uvedený postup je obhájiteľný aj v kontexte definícií oboch kategórií uvedených v Štruktúre podpornej činnosti.

K bodu č. 3:

Zo Zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov č. 16-142-01811 vznikla fondu pohľadávka v sume 6000,- eur z titulu vrátenia poskytnutej dotácie (ďalej len „pohľadávka“). Vzhľadom na skutočnosť, že Fond na podporu umenia (ďalej len „fond“) vyzval prijímateľa dotácie na vrátenie finančných prostriedkov v zmysle zmluvy dňa 30.05.2023, hoci takúto výzvu mal fond odoslať najneskôr do 31.5.2020, stalo sa právo fondu na vrátenie finančných prostriedkov (na zaplatenie pohľadávky) premlčaným.

Riaditeľ fondu na základe uvedeného konštatuje, že ďalšie uplatňovanie premlčaného práva a nárokov z neho vyplývajúcich súdnou cestou sa javí v predmetnej veci ako neúčelné a nehospodárne.

Pán Majerník upozorňuje, že je potrebné dbať na skutočnosť, že hoci bude pohľadávka prijímateľovi odpustená, prijímateľ i napriek tomu ostáva dlžníkom a na túto skutočnosť by sa malo prihliadať, pokiaľ si prijímateľ bude v budúcnosti opätovne žiadať o poskytnutie finančných prostriedkov od fondu.

Riaditeľ fondu uviedol, že fond považuje takéhoto žiadateľa za dlžníka, a pokiaľ by sa chcel uchádzať v budúcnosti o dotáciu alebo štipendium, je potrebné, aby v prvom rade uhradil odpustenú pohľadávku.

Dozorná komisia súhlasí s návrhom riaditeľa fondu na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky Fondu na podporu umenia, vzniknutej zo Zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov č. 16-142-01811, v sume 6000,- eur s príslušenstvom vzhľadom na premlčanie práva, z ktorého predmetná pohľadávka vyplýva. Zároveň dozorná komisia súhlasí s odpísaním uvedenej pohľadávky.

Dozorná komisia Fondu na podporu umenia konštatuje, že Rada Fondu na podporu umenia môže odpustiť uvedenú pohľadávku, nakoľko je daná vec v súlade s § 4 ods. 2 písm. l zákona č. 284/2014 Z. z. o o Fonde na podporu umenia a o zmene a doplnení zákona č. 434/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky v znení zákona č. 79/2013 Z. z.

K bodu č. 4:

Zo Zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov č. 16-142-01810 vznikla fondu pohľadávka v sume 3000,- eur z titulu vrátenia poskytnutej dotácie (ďalej len „pohľadávka“). Vzhľadom na skutočnosť, že fond vyzval prijímateľa dotácie na vrátenie finančných prostriedkov v zmysle zmluvy dňa 30.05.2023 hoci takúto výzvu mal fond odoslať najneskôr do 31.5.2020, stalo sa právo fondu na vrátenie finančných prostriedkov (na zaplatenie pohľadávky) premlčaným.

Riaditeľ fondu na základe uvedeného konštatuje, že ďalšie uplatňovanie premlčaného práva a nárokov z neho vyplývajúcich súdnou cestou sa javí v predmetnej veci ako neúčelné a nehospodárne.

Dozorná komisia súhlasí s návrhom riaditeľa fondu na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky Fondu na podporu umenia, vzniknutej zo Zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov č. 16-142-01810, v sume 3000,- eur s príslušenstvom vzhľadom na premlčanie práva, z ktorého predmetná pohľadávka vyplýva. Zároveň dozorná komisia súhlasí s odpísaním uvedenej pohľadávky.

Dozorná komisia Fondu na podporu umenia konštatuje, že Rada Fondu na podporu umenia môže odpustiť uvedenú pohľadávku, nakoľko je daná vec v súlade s § 4 ods. 2 písm. I zákona č. 284/2014 Z. z. o o Fonde na podporu umenia a o zmene a doplnení zákona č. 434/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky v znení zákona č. 79/2013 Z. z.

K bodu č. 5:

Dňa 24.4.2023 Rada Fondu na podporu umenia (ďalej len „rada fondu“) rozhodla v súlade so Štatútom Fondu na podporu umenia o odpustení pohľadávky z projektu OZ Štokovec s č. 20-223-00415 vo výške 90% z 50 000,-€. Pohľadávka vznikla z dôvodu nepredloženia finančného vyúčtovania a vecného vyhodnotenia v dodatočnej lehote.

Krátko na to, OZ Štokovec predložil ďalšiu žiadosť o odpustenie pohľadávky k projektu č. 20-364-04842 vo výške 18 000€. Pohľadávka taktiež vznikla z dôvodu nepredloženia finančného vyúčtovania a vecného vyhodnotenia v dodatočnej lehote.

Rada fondu dňa 28.6.2023 rozhodla o zamietnutí druhej žiadosti. Rada fondu postupovala v súlade s článkom 10a bod 5 štatútu Fondu na podporu umenia, v ktorom je uvedené „Na neodôvodnené žiadosti, na žiadosti neobsahujúce prílohy podľa písm. a) a b) a na žiadosti v zmysle ods. 4 písm. a) podané tým istým prijímateľom finančných prostriedkov fondu v dobe kratšej ako dva roky od ostatnej takejto žiadosti podanej tým istým prijímateľom finančných prostriedkov fondu, fond neprihliadne.“

Dňa 8.8.2023 bolo do kancelárie fondu doručené odvolanie OZ Štokovec voči rozhodnutiu rady fondu zo dňa 28.6.2023.

V odvolaní žiadateľ uvádza, že rozhodnutie rady fondu o neodpustení danej pohľadávky je v rozpore s predchádzajúcim uznesením rady fondu č. 64/2022 o odpúšťaní pohľadávok. Predmetné uznesenie bolo prijaté v znení:

Uznesenie rady fondu č. 64/2022: I.

Rada konštatuje, že na odpustenie pohľadávky fondu voči prijímateľovi finančných prostriedkov nie je právny ani iný nárok. II. Rada schvaľuje nasledovný postup vybavovania žiadostí prijímateľov finančných prostriedkov o odpustenie pohľadávok fondu:

- a) prijímateľ finančných prostriedkov predloží fondu písomnú žiadosť o odpustenie pohľadávky, v ktorej uvedie dôvodnosť takejto žiadosti; na neodôvodnené žiadosti rada neprihliadne,*
- b) spolu so žiadosťou o odpustenie pohľadávky predloží prijímateľ finančných prostriedkov fondu písomné uznanie svojho dlhu v hodnote pohľadávky, ktoré bude obsahovať záväzok, že zaplatí svoj dlh určený čo do dôvodu aj výšky do 90 dní od*

predloženia tohto uznania, a to vo forme notárskej zápisnice; na žiadosť predloženú bez uznania dlhu rada neprihliadne,

- c) *rada posúdi každú žiadosť o odpustenie pohľadávky individuálne s prihliadnutím na skutkový stav a zásady hospodárenia verejnoprávnej inštitúcie a v prípade, ak žiadosti vyhovie, rozhodne kladne o odpísaní tejto pohľadávky, alebo jej časti, a o trvalom upustení od jej vymáhania.*

OZ Štokovec (ďalej len „žadateľ“) uvádza, že zamietnutím odpustenia pohľadávky bol porušený bod c) vyššie citovaného uznesenia rady fondu, keďže ich žiadosť nebola posúdená individuálne, ale došlo k jej posúdeniu v kontexte iného rozhodnutia o odpustení pohľadávky. Žiadateľ zároveň uvádza, že k oboom porušeniam zmluvných povinností došlo zo zdravotných dôvodov štatutárnej zástupkyne združenia. Tento fakt bol podľa nich radou fondu zohľadnený v prípade prvej žiadosti o odpustenie pohľadávky, ale nie v prípade druhej žiadosti.

V neposlednom rade, žiadateľ uvádza, že nedisponuje potrebnými finančnými prostriedkami na vrátenie pohľadávky v plnej výške.

Členovia dozornej komisie konštatovali, že rada fondu postupovala v prípade zamietnutia odpustenia pohľadávky z projektu č. 20-364-04842 v súlade so Štatútom Fondu na podporu umenia.

Argumentáciu uznesením rady fondu č. 64/2022 považujú za neopodstatnenú, keďže presný postup procesu odpúšťania pohľadávok rada fondu schválila schválením Štatútu dňa 7.9.2022. Uznesenie rady fondu č. 64/2022 bolo teda nahradené schváleným znením Štatútu. V štatúte sa neuvádza podmienka individuálneho posúdenia v znení, ako ju cituje žiadateľ.

Zároveň, rada fondu už v minulosti rozhodla o tom, že v prípade právnických osôb neprihliada na zdôvodnenia pracovnou neschopnosťou štatutárnych zástupcov. Z toho dôvodu považujú za neopodstatnený aj druhý bod odvolania. Navyše, OZ Štokovec je zastupovaný dvoma štatutármi.

Posledný bod, pojednávajúci o nedostatku finančných prostriedkov združenia, je možné riešiť formou splátkového kalendára alebo odkladu splatenia pohľadávky.

Uznesenie č. 2/2023:

Dozorná komisia Fondu na podporu umenia súhlasí s rozhodnutím Rady Fondu na podporu umenia zo dňa 28.6.2023, na základe ktorého Rada Fondu na podporu umenia rozhodla o zamietnutí žiadosti OZ Štokovec o odpustenie pohľadávky k projektu č. 20-364-04842 vo výške 18 000 EUR.

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté.

K bodu č. 6:

Vo veci žaloby fondu proti žalovanému pánovi Andrejovi Grékovi, o zaplataenie 10 596 EUR s príslušenstvom (ďalej len „pohľadávka“) žalovaný úspešne uplatnil námietku premlčania pohľadávky a fond dňa 28.4.2023 vzal žalobu v celom rozsahu späť.

Pohľadávka vznikla zo Zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov č. 17-163-03695.

Dozorná komisia súhlasí s návrhom riaditeľa fondu na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky Fondu na podporu umenia, vzniknutej zo Zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov č. 17-163-03695, v sume 10 596 eur s príslušenstvom vzhľadom na premlčanie predmetnej pohľadávky, námietku ktorého dlžník úspešne uplatnil na súde. Zároveň dozorná komisia súhlasí s odpísaním uvedenej pohľadávky.

Dozorná komisia Fondu na podporu umenia konštatuje, že Rada Fondu na podporu umenia môže odpustiť uvedenú pohľadávku, nakoľko je daná vec v súlade s § 4 ods. 2 písm. l zákona č. 284/2014 Z. z. o o Fonde na podporu umenia a o zmene a doplnení zákona č. 434/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky v znení zákona č. 79/2013 Z. z.

K bodu č. 7:

Dňa 21. 6. 2023 bol do kancelárie riaditeľa fondu doručený podnet pod názvom „Žiadosť vo veci prešetrenia činnosti Fondu na podporu umenia za posledné 4 roky. Zloženie komisií v daných podprogramoch a rozhodnutí riaditeľa s listinnými dôkazmi.“ od Nadácie Slovak Press Photo, ktorý bol odstúpený Dozornej komisii Fondu na podporu umenia na základe vecnej príslušnosti z Ministerstva kultúry Slovenskej republiky, z odboru kontroly.

Sťažovateľ poukazuje na konflikt záujmov dvoch členov OK v programe 2 na základe výkladu zo zákona.

V zmysle Zákona o Fonde na podporu umenia (ďalej len „zákon o fonde“) a Štatútu Fondu na podporu umenia, fond zriaďuje odborné komisie za účelom odborného, transparentného a nezávislého posúdenia každej žiadosti, pričom odborné komisie hodnotia žiadosti z hľadiska: poslania fondu podľa zákona o fonde, umeleckého a tvorivého potenciálu, celkového prínosu pre umelecké aktivity, kultúru a kreatívny priemysel v Slovenskej republike a opodstatnenosti a primeranosti požadovaných finančných prostriedkov.

Proces posúdenia žiadostí schválený v dokumente Zásady, spôsob a kritériá hodnotenia žiadostí o poskytnutie finančných prostriedkov z Fondu na podporu umenia nedefinuje princípy a zásady, na ktoré sa v sťažnosti odvoláva Nadácia Slovak Press Photo:

- princíp rovnakého zaobchádzania a transparentnosti výberového konania;
- princíp porovnateľnosti;
- zásada netrestať slabšie projekty, ale pomôcť týmto projektom;
- princíp rovnakého zaobchádzania, zvyhodňovania a nediskriminácie žiadateľov.

Žiadosti sú hodnotené výlučne v zmysle zadefinovaných kritérií, ktorými sú v prípade Programu 2:

1. Umelecký/kultúrny prínos a potenciál projektu 2. Prínos projektu pre cieľovú skupinu 3. Doterajšie umelecké/kultúrne aktivity žiadateľa vo vzťahu k projektu 4. Rozpočet projektu 5. Kvalita realizačného plánu.

Nadácia Slovak Press Photo vo svojej sťažnosti tvrdí, že v prípade dvoch členov odbornej komisie FPU v Programe 2, došlo ku stretu záujmov v zmysle pravidiel fondu, nakoľko obaja sú štatutárnymi zástupcami organizácie, ktoré majú, podľa sťažnosti, "úspešný Grant v Programe 2", resp. sú "žiadateľmi v Programe 2", a zároveň sú "hodnotiteľmi v Programe 2".

Podľa § 17 ods. 3 zákona o fonde člen odbornej komisie ani jemu blízka osoba nesmie byť štatutárnym orgánom alebo nesmie byť členom štatutárneho orgánu žiadateľa, ktorý je právnickou osobou, členom riadiaceho, kontrolného alebo členom dozorného orgánu žiadateľa, ktorý je právnickou osobou, a nesmie byť žiadateľom v tých programoch, v ktorých je hodnotiteľom žiadosti. Člen odbornej komisie ani jemu blízka osoba nesmie byť v priamom realizačnom vzťahu k projektu, ktorý je predmetom žiadosti predloženej odbornej komisii na posúdenie a hodnotenie. Priamym realizačným vzťahom sa na účely tohto zákona rozumie najmä autorský alebo iný realizačný podiel na projekte alebo majetkový podiel v právnickej osobe, ktorá je žiadateľom vo vzťahu k príslušnej žiadosti.

Riaditeľ fondu uvádza, že obaja uvedení členovia odborných komisií neboli žiadateľmi o poskytnutie finančných prostriedkov fondu v rokoch 2020, 2021 a 2023 v danom podprograme, kde posudzovali žiadosti. Podpora pre projekty organizácií, ktorých štatutármi sú, totiž nebola poskytnutá na základe schválenia podpory pre žiadosti o poskytnutie finančných prostriedkov z fondu predložené v predmetných rokoch, ale na základe viacročnej zmluvy uzatvorenej v predošlých výzvach fondu. (Na poskytnutie dotácie na ďalšie roky navyše nemá prijímateľ podpory v prípade viacročných zmlúv automatický nárok - pre uzatvorenie dodatku je nutné preukázať naplnenie cieľov projektu, splnenie záväzných výstupov a použitie finančných prostriedkov z verejných zdrojov fondu v súlade s uzatvorenou zmluvou.)

Riaditeľ fondu taktiež uvádza, že Smernica Fondu na podporu umenia o zamedzení konfliktu záujmov VP FPU č.1/2016 z 31.10.2017 (ďalej len „smernica“) v čl. 4 ods. 4 až 6 detailne upravuje proces zabezpečenia zamedzenia konfliktu záujmov, a to tak, že ak sa počas výkonu funkcie člena odbornej komisie člen odbornej komisie alebo jemu blízka osoba alebo právnická osoba, ktorej je člen odbornej komisie štatutárnym orgánom alebo členom riadiaceho, kontrolného alebo dozorného orgánu, stane žiadateľom o poskytnutie finančných prostriedkov fondu, tento nemôže byť určený za hodnotiteľa projektov a posudzovať a hodnotiť žiadosti príslušnej výzvy v danom programe alebo podprograme.

Ďalej, ak je člen odbornej komisie alebo jemu blízka osoba v priamom realizačnom vzťahu k projektu, ktorý je predmetom žiadosti určenej na predloženie príslušnej odbornej komisii, tento člen odbornej komisie nemôže byť určený za hodnotiteľa a posudzovať a hodnotiť žiadosti príslušnej výzvy v danom programe alebo podprograme.

A napokon, po termíne uzávierky na predkladanie žiadostí k príslušnej výzve kancelária fondu prostredníctvom elektronickej pošty vyzve jednotlivých členov odbornej komisie, aby čestne vyhlásili, že nie sú v konflikte záujmov vzhľadom na žiadosti predložené v rámci príslušnej výzvy podľa § 17 ods. 3 zákona a tejto smernice. Ak člen odbornej komisie do troch

pracovných dní na túto výzvu nezareaguje, fond k tomuto členovi odbornej komisie pristupuje tak, ako k členom odbornej komisie, ktorí sú v realizačnom vzťahu podľa odseku 5.

Členovia dozornej komisie konštatujú, že fond postupoval pri výbere členov do jednotlivých odborných komisií fondu podľa zákona a svojich vnútorných predpisov a ku konfliktu záujmov nedošlo. Na základe uvedeného považujú predmetnú sťažnosť za neodôvodnenú.

Uznesenie č. 3/2023:

Dozorná komisia Fondu na podporu umenia prerokovala žiadosť vo veci prešetrenia činnosti Fondu na podporu umenia za posledné 4 roky od Nadácie Slovak Press Photo, ktorá bola odstupeňá Dozornej komisii Fondu na podporu umenia na základe vecnej príslušnosti z odboru kontroly Ministerstva kultúry Slovenskej republiky, doručená do kancelárie riaditeľa Fondu na podporu umenia dňa 21.6.2023.

Dozorná komisia Fondu na podporu umenia považuje sťažnosť Nadácie Slovak Press Photo, doručenú Fondu na podporu umenia dňa 21.6.2023, číslo záznamu 15681/2022, za neodôvodnenú.

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté.

K bodu č. 8:

V rámci bodu Rôzne neboli prerokované žiadne záležitosti.

V Bratislave dňa 8.9.2023

Zápis vyhotovila: Mgr. Zuzana Orság

Zápis overil: Mgr. Štefan Majerník

Mgr. Paulína Szentesi
predsedníčka Dozornej komisie FPU

Mgr. Štefan Majerník
člen Dozornej komisie FPU