

### Zápis z 3. rokovania Dozornej komisie Fondu na podporu umenia

**Dátum a hodina:** dňa 21.6.2021 o 13:30 hod.

**Miesto:** sídlo Fondu na podporu umenia, Cukrová 14, Bratislava

**Prítomní:** Ján Mikulík, Peter Mikletič, Paulína Szentesi, Jozef Kovalčík, Zuzana Orság

**Program:**

1. *Schválenie programu.*
2. *Sťažnosť č. 2/2021.*
3. *Rôzne.*

Rokovanie otvoril predseda Dozornej komisie Fondu na podporu umenia p. P. Mikletič a privítal prítomných.

**K bodu č. 1:**

Dozorná komisia Fondu na podporu umenia (ďalej len „dozorná komisia“) dostala pred zasadnutím mejlovou poštou predmetný materiál a návrh programu. Predseda vyzval prítomných, aby predniesli návrhy na zmeny a doplnenie návrhu programu. Nakoľko nikto z členov dozornej komisie nemal žiadne pripomienky, predseda prešiel k hlasovaniu za schválenie programu.

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Dozorná komisia Fondu na podporu umenia schválila návrh programu 3. rokovania Dozornej komisie Fondu na podporu umenia.

**K bodu č. 2:**

Dňa 31.5.2021 bola do kancelárie riaditeľa Fondu na podporu umenia (ďalej len „riaditeľ fondu“) doručená „Sťažnosť na konflikt záujmov v komisiách FPU 1.4.1.A a komisiách FPU 1.4.3“ od pani Anabely Žigovej (ďalej len „sťažovateľka“). Sťažovateľka poukazuje na konflikt záujmov členiek odborných komisií v podprogramoch 1.4 Vizúálne umenie v roku 2018, 2020 a 2021.

Ku konfliktu záujmov malo dôjsť v týchto komisiách pri pridelovaní štipendií:

- odborná komisia 1.4.1 Tvorba a realizácia diel – klasické, tradičné a nové médiá (výzva č. 8/2018)

- odborná komisia 1.4.1 Tvorba a realizácia diel – klasické, tradičné a nové médiá (výzva č. 7/2020)

Riaditeľ fondu informoval členov dozornej komisie, že Smernica Fondu na podporu umenia o zamedzení konfliktu záujmov, ako aj zákon o Fonde na podporu umenia č. 284/2014 Z. z. v znení neskorších predpisov, zaväzuje všetkých členov odborných komisií, aby sa vyjadrili ku konfliktu záujmov pred zasadnutím komisie.

Riaditeľ ďalej informoval, že všetky zainteresované členky odborných komisií boli opätovne oslovené, na základe podanej sťažnosti, a hodnotiteľky zaslali do kancelárie Fondu na podporu

umenia vyjadrenie vylučujúce konflikt záujmov. Členovia dozornej komisie sa zaoberali všetkými skutočnosťami uvádzanými sťažovateľkou, ktoré podľa jej názoru mohli zakladať potenciálny konflikt záujmov v sťažovateľkou uvádzaných prípadoch. Niektoré zo sťažovateľkou uvádzaných skutočností sa ukázali ako nepresné/nesprávne a preto konflikt záujmov nebol potvrdený. Jedna zo skutočností uvádzaných sťažovateľkou poukazovala na možný konflikt záujmov, ktorý by mohol vyplývať z údajného osobného vzťahu medzi členkou odbornej komisie a jedným zo žiadateľov o štipendium. Tu však členovia dozornej komisie skonštatovali, že nemajú zákonom dané oprávnenie na skúmanie a preverovanie toho, či konkrétny uvádzaný vzťah svojou intenzitou zakladá alebo nezakladá vzťah blízkej osoby v zmysle § 116 Občianskeho zákonníka, ktorý by predstavoval konflikt záujmov.

Na základe vyššie uvedených skutočností, členovia dozornej komisie konštatovali, že Fond na podporu umenia (ďalej len „Fond“) nemá iné zákonné možnosti ako preverovať konflikt záujmov členov odborných komisií, a preto považuje sťažnosť za nedôvodnú.

**Uznesenie č. 3/2021:**

*Dozorná komisia Fondu na podporu umenia (ďalej len „dozorná komisia“) zamietla Sťažnosť č. 2/2021 vo všetkých bodoch. Dozorná komisia konštatuje, že Fond na podporu umenia postupoval v súlade s vnútornými predpismi a považuje prerokovanú sťažnosť za nedôvodnú.*

*Za: 3*

*Proti: 0*

*Zdržal sa: 0*

*Uznesenie bolo jednomyselne prijaté.*

**K bodu č. 4:**

V rámci bodu rôzne sa dozorná komisia venovala týmito záležitosťami:

- Riaditeľ fondu informoval dozornú komisiu o stanovisku, ktoré si dal vypracovať od experta v oblasti verejného obstarávania. Zo stanoviska vyplýva, že Fond nie je povinný vykonať verejné obstaranie na prenájom nových kancelárskych priestorov, nakoľko sa v zmysle § 1 ods. 2 písm. c) zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, jedná o výnimku z aplikácie zákona o verejnom obstarávaní. Na základe uvedeného bude riaditeľ fondu rokovať s aktuálnym prenajímateľom o podpísaní novej nájomnej zmluvy k 1.11.2021. Fond plánuje, aj napriek tomu, že mu to nevyplýva zo zákona o verejnom obstarávaní, vykonať prieskum trhu prenájmu v kancelárskych priestoroch v okolí aktuálneho sídla Fondu. Tento prieskum bude predložený dozornej komisii na najbližšom rokovaní, spolu s návrhom novej nájomnej zmluvy v aktuálnom sídle Fondu.

- Riaditeľ fondu informoval členov dozornej komisie o návrhu sublicenčnej zmluvy na poskytnutie bezodplatného užívania registračného systému Fondu Úradu pre Slovákov žijúcich v zahraničí. Pán Mikulík sa vyjadril, že nakoľko pri poskytnutí bezodplatnej sublicencie neprechádza majetkové právo na druhý subjekt, nevidí problém pri jej poskytnutí iným subjektom na základe sublicenčnej zmluvy. Nakoľko však zákon č. 176/2004 Z.z. o nakladaní s majetkom verejnoprávných inštitúcií a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 259/1993 Z. z. o Slovenskej lesníckej komore v znení zákona č. 464/2002 Z. z. nestanovuje postup pri poskytovaní bezodplatnej sublicencie iným subjektom, dozorná komisia odporúča, aby Fond vyžiadal stanovisko od gestora zákona ohľadom správnosti postupu pri poskytnutí bezodplatnej sublicencie.

- Riaditeľ fondu informoval členov dozornej komisie, že do kancelárie Fondu bolo doručené rozhodnutie číslo 2021/PSP/POK/4/18 o vykonaní správneho konania a uloženia pokuty zo strany Protimonopolného úradu Slovenskej republiky (ďalej len „protimonopolný úrad“). Riaditeľ fondu ďalej vysvetlil, že Fond v prvom roku svojho fungovania, teda v roku 2016, mal pri zapisovaní poskytnutej štátnej pomoci do systému protimonopolného úradu omeškanie jeden - dva dni, na základe čoho bola Fondu vyrúbená pokuta. Okrem uvedeného, protimonopolný úrad vyrúbil Fondu pokutu za omeškanie niektorých zápisov, pričom sa však nejednalo skutočne o oneskorené zápisy zo strany Fondu, avšak iba o administratívnu chybu, pričom zo strany Fondu bol v zápise uvedený omylom zlý dátum, avšak v skutočnosti bol zápis vykonaný v lehote. Riaditeľ fondu informoval dozornú komisiu, že sa voči rozhodnutiu protimonopolného úradu odvolal a čaká na vyjadrenie.

V Bratislave dňa 21.6.2021

Zápis vyhotovila: Mgr. Zuzana Orság

Zápis overil: Mgr. Jozef Kovalčík, PhD.

Mgr. Mikletič Peter  
predseda Dozornej komisie FPU

Mgr. Jozef Kovalčík, PhD.  
riaditeľ FPU